

PROJEKT
Załącznik nr 3
do uchwały.....
Rady Gminy w Ostrowie
z dnia.....

XIV ZMIANA
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY OSTRÓW

ANEKS DO CZĘŚCI p.n. Diagnoza stanu - uwarunkowania
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY OSTRÓW

styczeń 2015 r.

CZĘŚĆ TEKSTOWA

SPIS TREŚCI:

CZĘŚĆ TEKSTOWA

0. Informacje wstępne.

ODRĘBNIEM DLA KAŻDEJ ZMIANY STUDIUM, wg poniższej problematyki:

- I. Dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenów oraz stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.
- II. Stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony.
- III. Stan środowiska przyrodniczego.
 - 1. Zasoby środowiska przyrodniczego.
 - 2. Ochrona prawna zasobów.
 - 3. Wstępowanie udokumentowanych złóż kopalin.
 - 4. Występowanie terenów górniczych.
- IV. Rolnicza i leśna przestrzeń produkcyjna.
- V. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.
 - 1. Zasoby środowiska kulturowego.
 - 2. Ochrona prawna zasobów kulturowych.
- VI. Stan prawny gruntów –struktura własności.
- VII. Inne zagadnienia związane z gospodarką przestrzenną.
 - 1. Potrzeby i możliwości rozwoju gminy.
 - 2. Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia.
 - 3. Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia. Osuwiska. Powódzie.
 - 4. Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych.

CZĘŚĆ GRAFICZNA

- PLANSZA INFORMACYJNA (pomniejszenie z mapy w skali 1:25 000)
- SYNTEZA ZBIORCZA UWARUNKOWAŃ - skala 1 : 10 000:
 - KARTA III – OBSZARY: Z-IX, Z-X i 4Z-XIII zmiany Studium,
 - KARTA VI – OBSZAR 3Z-XIII zmiany Studium,
 - KARTA VII – OBSZARY: 1 i 2 Z-XIII zmiany Studium,
 - KARTA VIII – OBSZAR: Z-XIV zmiany Studium.

0. Informacje wstępne.

- 1) Aneks do części I Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów p.n. Diagnoza stanu - uwarunkowania jest częścią dokumentu kolejnej zmiany Studium, który składa się z trzech załączników do uchwały w sprawie zmiany studium:
 - aneksu do części I Studium – diagnoza stanu - uwarunkowania (część tekstowa i rysunkowa),
 - jednolitego tekstu studium - części dotyczącej kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,
 - jednolitego rysunku studium – części dotyczącej kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Obowiązujące Studium zostało uchwalone uchwałą Nr XVIII/95/2000 Rady Gminy Ostrów z dnia 19 kwietnia 2000 roku z późniejszymi zmianami i sporządzone na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Na dzień dzisiejszy sprawy związane ze sporządzeniem i zmianą studium reguluje ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118 z 2004 r., poz. 1233).

Zgodnie z powołanymi przepisami zmianę studium sporządza się w formie jednolitego tekstu i rysunku studium i uchwała zarówno części uwarunkowań jak i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ponieważ w obowiązującym dokumencie Studium nie została uchwalona część Studium dotycząca uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gminy, część Studium zawarta w niniejszym opracowaniu stanowi aneks do „Diagnozy stanu –uwarunkowania” i jest uchwalana w zakresie dotyczącym terenu objętego kolejną zmianą Studium, jako dokument jednolity.

Aneks składa się z części tekstowej oraz rysunków.

Część tekstowa zawiera problematykę uporządkowaną wg przepisów art. 10 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Część graficzna składa się z:

- planszy informacyjnej, obejmującej teren gminy w granicach administracyjnych (pomniejszona mapa 1: 25 000),
- planszy syntezy zbiorczej uwarunkowań dotyczących terenu kolejnej zmiany studium (skala 1:10 000).

2. Zakres kolejnej zmiany Studium (wg daty uchwalania):

- OBSZAR Z-VI – objęty VI zmianą Studium, o powierzchni około 3,82 ha położony w miejscowości Skrzyszów, po północnej i wschodniej stronie zabudowy wsi, w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza parafialnego.
- OBSZAR Z-VII-1 – objęty VII-1 zmianą Studium, o powierzchni około 3,20 ha położony w miejscowości Wola Ociecka, po północnej stronie drogi wojewódzkiej relacji Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa, w bezpośrednim sąsiedztwie zespołu dworsko-parkowego w Woli Ocieckiej.
- OBSZAR Z-X – objęty X zmianą Studium, o powierzchni około 25 ha, położony w miejscowości Ocieka, po północnej stronie drogi powiatowej relacji Ocieka- Kamionka.
- OBSZAR Z-VII-2 – objęty VII-2 zmianą Studium, o powierzchni około 0,5 ha, położony jest w miejscowości Wola Ociecka, po północnej stronie drogi wojewódzkiej relacji Tuszyna- Ropczyce-Wiśniowa.

- OBSZAR Z-IX – objęty IX zmianą Studium, o powierzchni około 20,5 ha, położony jest w miejscowościach Ocieka i Zdżary, pomiędzy drogą powiatową relacji Ocieka – Kamionka a rzeką Tuszymką.
- OBSZAR Z-XII – objęty XII zmianą Studium, o powierzchni około 0,9 ha, położony jest w miejscowości Wola Ociecka, po południowej stronie drogi wojewódzkiej relacji Tuszyma-Ropczyce-Wiśniowa.
- OBSZAR Z-VIII – objęty VIII zmianą Studium, o powierzchni około 158 ha, położony jest w miejscowościach: Kozodrza, Ostrów oraz Borek Mały, pomiędzy składowiskiem odpadów, autostradą A4 (w budowie), drogą wojewódzką relacji Tuszyma-Ropczyce-Wiśniowa a drogą powiatową relacji Żdżary – Witkowice.
- OBSZARY Z-XIII: 4 obszary objęte XIII zmianą Studium, o łącznej powierzchni około 3,67 ha, położone w miejscowościach: Ocieka i Kamionka.
- OBSZAR Z-XIV: obszar objęty XIV zmianą Studium, o łącznej powierzchni około 10 ha, położony w miejscowościach: Ocieka i Kamionka.

OBSZAR 1Z-XIII

REJON CENTRUM OCIEKI

I. Dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie oraz stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

1. Zagospodarowanie i uzbrojenie:

Obszar o powierzchni około 0,37 ha położony w Ociece, w pobliżu centrum miejscowości, po północnej stronie drogi powiatowej relacji Ocieka-Kamionka.

Teren graniczy bezpośrednio, od południa i zachodu, z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, od północy z niewielkim kompleksem leśnym a od wschodu z terenami rolnymi. Posiada on płaskie ukształtowanie i jest niezabudowany; obejmuje grunty rolne klasy RV i PsVI, odłogowane. Teren posiada dostęp do drogi publicznej (powiatowej) poprzez działkę nr ewid. 2954/2 wchodzącą w skład jednej nieruchomości gruntowej; posiada również możliwość włączenia do sieci, przebiegających wzdłuż drogi powiatowej, poprzez przyłączenia indywidualne. Są to sieci: elektroenergetyczna, teletechniczna, gazowa i wodociągowa. Planowana jest do realizacji gminna sieć kanalizacji sanitarnej. Na dzień dzisiejszy ścieki odprowadzane są w systemie lokalnym.

Gospodarka odpadami odbywa się zgodnie z zasadami przyjętymi przez Gminę.

Z uwagi na objęcie zmianą studium niewielkiego fragmentu obszaru gminy oraz biorąc pod uwagę charakter istniejącego i planowanego sposobu użytkowania terenu, rozpatrywanie zagadnień stanu systemów komunikacji i infrastruktury gminy wykracza poza zakres opracowania tej zmiany.

2. Dotychczasowe przeznaczenie:

- na terenie planowanej inwestycji obowiązuje mpzp Nr 58/2001 w gminie Ostrów (tereny lasów i zalesień) uchwalony uchwałą Nr XXXIX/243/2002 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 4 czerwca 2002 r., opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego Nr 39, z dnia 17 lipca 2002 r., poz. 807.

WNIOSKI:

- wymagana będzie zmiana istniejącego przeznaczenia terenu.

II. Stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony.

Teren objęty opracowaniem jest wolny od zainwestowania. Położony jest w drugiej linii działek od strony drogi publicznej a więc docelowo nie będzie bezpośrednio eksponowany z tej drogi. Ponieważ teren stanowi część kompleksu zabudowy wsi zlokalizowanego wzdłuż drogi powiatowej sposób jego zabudowy powinien kontynuować cechy zagospodarowania i zabudowy działek sąsiednich.

WNIOSKI:

- teren nie wymaga przekształceń, rekultywacji ani rehabilitacji.

III. Stan środowiska przyrodniczego.

1. Zasoby środowiska przyrodniczego.

1) rzeźba terenu:

Pod względem morfologicznym badany teren wg J. Kondrackiego leży w obrębie wierzchowiny wodnolodowcowej Płaskowyżu Kolbuszowskiego. Wznosi się on na wysokości 200,0– 205,0 m n.p.m.

Jest to teren płaski o nachyleniu 2 – 5%.

2) warunki geologiczne:

Podłoże budują osady wodnolodowcowe wykształcone w stropie jako warstwa osadów piaszczystych, zalegająca do głębokości ponad 10,0 m. Piaski są różnoziarniste podścielone pospółkami i żwirami. W stropie są one małowilgotne, niżej mokre, średniozagęszczone i zagęszczone. Osady wodnolodowcowe zalegają na trzeciorzędowych iłach krakowieckich, których na tym terenie należy się spodziewać na głębokości ponad 10,0m.

Teren nie jest narażony na osuwanie się mas ziemnych.

Grunty spełniają wymogi dla bezpośredniego posadowienia fundamentów obiektów budowlanych.

3) surowce mineralne (udokumentowane złoża kopalin):

- brak zasobów;

4) wody powierzchniowe i podziemne:

wody powierzchniowe:

Teren leży w dorzeczu Tuszynki, dopływu Wisłoki, do której nadmiar wód poopadowych odprowadza bezimienny dopływ przepływający wzdłuż zachodniej granicy działki. Leży on poza zasięgiem terenów zalewanych wodami powodziowymi.

Teren zaliczono do jednolitej części wód powierzchniowych PLRW 200017218929 „Tuszynka” (potok nizinny piaszczysty) stanowiącej silnie zmienioną część wód, której stan określono jako zły. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

wody podziemne:

Wody gruntowe poziomu czwartorzędowego w rejonie badanego terenu występują w osadach piaszczystych. W okresie badań stwierdzono ich występowanie na głębokości 1,2 m, w postaci ciągłego i swobodnego zwierciadła.

Teren położony jest w jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW 2200139, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona nieosiągnięciem ustanowionych dla niej celów środowiskowych

Rejon Ocieki położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Teren nie jest narażony na zalewanie wodami powodziowymi.

5) warunki topoklimatyczne:

- korzystne dla zabudowy;

6) Gleby:

Na badanym terenie występują gleby mineralne typu pseudobielic, wytworzonych z osadów piaszczystych pochodzenia wodnolodowcowego. Są to gleby przesuszone, zaliczone do V i VI klasy gruntów ornych i pastwisk. Nie są one objęte ochroną przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze zgodnie z ustawą „O ochronie gruntów rolnych i leśnych”.

7) Struktura przyrodnicza terenu:

Teren stanowi fragment obszarów niegdyś wykorzystywanych rolniczo, aktualnie porośniętych naturalnymi zalesieniami w postaci zapustów brzożowo – olchowych. Od północnego-wschodu przylegają do niego tereny użytkowane rolniczo. Wykorzystanie tego terenu od kilku wieków wykształciło w tym rejonie zbiorowiska roślinności segetalnej związanej z uprawami roślin zbożowych i okopowych. Z chwilą zaprzestania uprawy tych terenów, wkroczyły na nie zbiorowiska ruderalne związane z terenami, współcześnie odłogowanymi. Od zachodu i północy teren sąsiaduje z niewielkim kompleksem leśnym związanym z doliną bezimiennego dopływu Tuszynki.

8) zmiany w środowisku:

Badany teren stanowi odłogowane tereny porolne z naturalną sukcesją brzozy i olchy. Od południa przylega do drogi powiatowej o niewielkim natężeniu ruchu.

Środowisko przyrodnicze w obrębie terenu wykazuje się małą odpornością na degradację. Decyduje o tym podłoże, które stanowią osady piaszczyste i żwirowe, przepuszczalne o miąższości około 10,0m, nie stanowiące izolacji przed możliwością skażenia wód gruntowych zanieczyszczeniami infiltrującymi z wodami poopadowymi.

2. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych.

W obrębie badanego terenu brak obiektów przyrodniczych objętych ochroną pomnikową lub rezerwatową. Nie stwierdzono występowania obiektów, które spełniałyby warunków dla uznania je za obiekty chronione. Nie stwierdzono również gatunków i siedlisk roślin chronionych, zgodnie z ustawą „O ochronie przyrody” i przepisami szczególnymi.

Na badanym terenie nie ma korytarzy ekologicznych, którymi przewidywana byłaby „migracja” biotopów i fauny.

Obszar położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy uchwały Nr XXXIX/785/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (opublikowana w Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2013 r., poz. 3588).

Teren leży poza zasięgiem zatwierdzonych i projektowanych obszarów wchodzących w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

3. Występowanie udokumentowanych złóż.

- nie występują udokumentowane złoża;

4. Tereny górnicze.

- brak terenów górniczych;

WNIOSKI:

- przy zagospodarowaniu terenu należy respektować przepisy rozporządzenia w sprawie obszaru chronionego krajobrazu; poza tym stan środowiska przyrodniczego nie powoduje ograniczeń w zagospodarowaniu terenu pod inwestycje;

IV. Stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.

Na terenie występują grunty rolne – orne i pastwiska. Są to tereny odłogowane.

Nie posiadają znaczenia dla rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Na terenie brak jest gruntów leśnych a jego zagospodarowanie nie będzie miało wpływu na stan i funkcjonowanie terenów leśnych położonych w sąsiedztwie.

WNIOSKI:

- tereny mogą zostać zagospodarowane w sposób nierolniczy bez szkody dla rolnictwa;

V. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

1. Zasoby środowiska kulturowego:

Na terenie brak jest zasobów kulturowych.

Na terenie nie występują dobra kultury współczesnej.

Teren nie leży w obszarach ekspozycji obiektów zabytkowych ani dóbr kultury współczesnej.

2. Ochrona prawna zasobów:

- brak zasobów, brak ochrony prawnej.

WNIOSKI:

- nie występują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu w związku z występowaniem obiektów lub obszarów dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

VI. Stan własności gruntów;

Teren stanowi własność prywatną jednego właściciela.

WNIOSKI:

- teren nie będzie wymagał przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości.

VII. Inne zagadnienia związane z gospodarką przestrzenną:**1. Potrzeby i możliwości rozwoju gminy:**

Zagadnienie to dla terenu objętego zmianą studium analizowano w kontekście potrzeb gminy, które mogą zostać zrealizowane na przedmiotowym terenie. Teren jest odłogowany; nie przynosi korzyści dla rolnictwa. Z racji położenia w bezpośrednim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych jest korzystny do zabudowy.

WNIOSKI:

- nowe zagospodarowanie terenów wpłynie korzystnie na dochody gminy;
 - 2. Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia:**

Na badanym terenie i w jego sąsiedztwie nie ma obiektów, które w znaczący sposób mogłyby oddziaływać na stan środowiska.

Jak wynika ze „Stanu środowiska woj. podkarpackiego w 2010 r.” w rejonie badań nie prowadzono pomiarów stanu powietrza.

Z interpretacji map zamieszczonych w w/w opracowaniu wynika, że wartość średniorocznych stężeń zanieczyszczeń podstawowych takich jak: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i pył zawieszony nie przekracza dopuszczalnych norm.

Natężenie ruchu na drodze powiatowej, z uwagi na odległość terenu od tej drogi, nie spowoduje uciążliwości dla mieszkańców i przekroczeń dopuszczalnych wartości hałasu.
 - 3. Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia:**

Na terenie objętym opracowaniem nie występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i mienia. Teren nie jest narażony na zalewanie wodami powodziowymi ani osuwanie się mas ziemnych.
 - 4. Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych.**

Na terenie analizowanym nie przewiduje się lokalizacji inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym.
 - 5. Na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie brak jest obszarów pomników zagłady i ich stref ochronnych.**
 - 6. Na analizowanym terenie brak jest terenów zamkniętych i ich stref ochronnych.**
 - 7. W granicach zmiany studium nie przewiduje się rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.**
-

OBSZAR 2Z-XIII PRZYSIÓŁEK ZARZECZE

I. Dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie oraz stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

1. Zagospodarowanie i uzbrojenie:

Obszar o powierzchni około 0,95 ha położony jest w Ociece, w przysiółku Zarzecze, po północnej stronie drogi gminnej relacji Ostrów-Zdżary. Jest to rejon lasów i terenów rolnych z ekstensywną zabudową mieszkaniową i zagrodową. Przedmiotowy teren jest niezabudowany i nieuzbrojony; przebiega przez niego napowietrzna linia 15kV. Posiada on płaskie ukształtowanie; obejmuje grunty rolne klasy RVI, odłogowane. Teren posiada dostęp do ogólnodostępnej drogi wewnętrznej gminnej i dalej do dróg publicznych – od południa ww. drogi i od północy drogi powiatowej relacji Ocieka-Kamionka. Teren posiada możliwość włączenia do sieci infrastruktury technicznej przebiegających od strony północnej działki w rejonie zabudowy usytuowanej po południowej stronie rzeki Tuszynki: do kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej (wymagana rozbudowa sieci i realizacja przepompowni), do sieci wodociągowej, elektroenergetycznej i ewentualnie gazowej. Do czasu rozbudowy sieci dopuszcza się odprowadzenie ścieków w systemie lokalnym.

Gospodarka odpadami odbywa się zgodnie z zasadami obowiązującymi w Gminie.

Z uwagi na objęcie zmianą studium fragmentu obszaru gminy oraz biorąc pod uwagę charakter istniejącego i planowanego sposobu użytkowania terenu, rozpatrywanie zagadnień stanu systemów komunikacji i infrastruktury gminy wykracza poza zakres opracowania tej zmiany.

2. Dotychczasowe przeznaczenie:

- na terenie planowanej inwestycji obowiązuje mpzp Nr 58/2001 w gminie Ostrów (tereny lasów i zalesień) uchwalony uchwałą Nr XXXIX/243/2002 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 4 czerwca 2002 r., opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego Nr 39, z dnia 17 lipca 2002 r., poz. 807.

WNIOSKI:

- wymagana będzie zmiana istniejącego przeznaczenia terenu.

II. Stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony.

Teren objęty opracowaniem jest wolny od zainwestowania. Nie będzie eksponowany z drogi publicznej. Z uwagi na położenie w obszarze chronionego krajobrazu zaleca się dostosowanie zagospodarowania i cech zabudowy do form tradycyjnych.

WNIOSKI

- teren nie wymaga przekształceń, rekultywacji ani rehabilitacji.

III. Stan środowiska przyrodniczego.

1. Zasoby środowiska przyrodniczego.

1) rzeźba terenu:

Pod względem morfologicznym badany teren, wg J. Kondrackiego, leży w obrębie wierzchowiny wodnolodowcowej Płaskowyżu Kolbuszowskiego, rozciętego doliną nieckową, której osią przekopano rów melioracyjny. Badany teren wznosi się na wysokości 202,5 – 205,0 m n.p.m. Jest to teren płaski o nachyleniu 0 – 2%.

2) warunki geologiczne:

Podłoże budują osady wodnolodowcowe wykształcone w stropie jako warstwa osadów piaszczystych, zalegająca do głębokości ponad 10,0 m. Piaszki są różnoziarniste podścielone pospółkami i żwirami. W stropie są one małowilgotne, niżej mokre, średniozagęszczone i zagęszczone. Osady wodnolodowcowe

zalegają na trzeciorzędowych ilach krakowieckich, których na tym terenie należy się spodziewać na głębokości ponad 10,0m.

3) surowce mineralne (udokumentowane złoża kopalin):

- brak udokumentowanych złóż.

4) wody powierzchniowe i podziemne:

wody powierzchniowe:

Teren leży w dorzeczu Tuszymki, dopływu Wisłoki, do której nadmiar wód poopadowych odprowadza sieć rowów melioracyjnych. Leży on poza zasięgiem terenów zalewanych wodami powodziowymi.

Teren zaliczono do jednolitej części wód powierzchniowych PLRW 200017218929 „Tuszymka” (potok nizinny piaszczysty) stanowiącej silnie zmienioną część wód, której stan określono jako zły. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

wody podziemne:

Wody gruntowe poziomu czwartorzędowego w rejonie badanego terenu występują w osadach piaszczystych. W okresie badań stwierdzono ich występowanie na głębokości 2,0m, w postaci ciągłego i swobodnego zwierciadła.

Teren położony jest w jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW 2200139, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona nieosiągnięciem ustanowionych dla niej celów ilościowych.

Teren Ocieki położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

9) Warunki topoklimatyczne:

- korzystne dla zabudowy;

10) Gleby:

Na badanym terenie występują gleby mineralne typu pseudobielic, wytworzonych z osadów piaszczystych pochodzenia wodnolodowcowego. Są to gleby przesuszane, zaliczone do VI klasy gruntów ornych. Nie są one objęte ochroną przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze zgodnie z ustawą „O ochronie gruntów rolnych i leśnych”.

11) Struktura przyrodnicza terenu:

Badana działka stanowi fragment terenów wykorzystywanych rolniczo, aktualnie odłogowanych, przylegającego do zwartej zabudowy wsi Ocieka – Zarzecze.

Rolnicze wykorzystanie tego terenu od kilku wieków wykształciło w tym rejonie zbiorowiska roślinności segetalnej związanej z uprawami roślin zbożowych i okopowych. Z chwilą przeznaczenia tych terenów pod zabudowę zagrodową, wkroczyły na nie zbiorowiska ruderalne związane z terenami zabudowanymi oraz współcześnie odłogowanymi.

Na tym terenie występują zbiorowiska roślinności synantropijnej związane z pastwiskami, podsiewanymi łąkami oraz zbiorowiskami zapustów brzoźowo – sosnowych.

12) zmiany w środowisku:

Badaniami objęto fragment Ocieki w znaczącym stopniu przekształcony przez działalność człowieka, polegającą na wykorzystywaniu go do celów rolniczych, aktualnie odłogowanych i ugorowanych.

Badany teren stanowi odłogowane tereny porolne z samoczynnie wkraczającą sukcesją sosny i brzozy.

Od zachodu przylega do drogi gminnej o niewielkim natężeniu ruchu.

Środowisko przyrodnicze w obrębie badanej działki wykazuje się małą odpornością na degradację.

Decyduje o tym podłoże, które stanowią osady piaszczyste i żwirowe, przepuszczalne o miąższości około 20,0 m, nie stanowiące izolacji przed możliwością skażenia wód gruntowych zanieczyszczeniami infiltrującymi z wodami poopadowymi.

2. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych.

W obrębie badanego terenu brak obiektów przyrodniczych objętych ochroną pomnikową lub rezerwatową. Nie stwierdzono występowania obiektów, które spełniałyby warunków dla uznania je za obiekty chronione. Nie stwierdzono również gatunków i siedlisk roślin chronionych, zgodnie z ustawą „O ochronie przyrody” i przepisami szczegółowymi.

Na badanym terenie nie ma korytarzy ekologicznych, którymi przewidywana byłaby „migracja” biotopów i fauny.

Obszar położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy uchwały Nr XXXIX/785/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (opublikowana w Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2013 r., poz. 3588).

Teren leży poza zasięgiem zatwierdzonych i projektowanych obszarów wchodzących w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

3. Występowanie udokumentowanych złóż.

- nie występują udokumentowane złoża;

4. Tereny górnicze.

- brak terenów górniczych;

WNIOSKI:

- przy zagospodarowaniu terenu należy respektować przepisy rozporządzenia w sprawie obszaru chronionego krajobrazu; poza tym stan środowiska przyrodniczego nie powoduje ograniczeń w zagospodarowaniu terenu pod inwestycje;

IV. Stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.

Na terenie analizowanym występują grunty rolne – orne. Są to tereny odlogowane w bliskim sąsiedztwie lasu. Nie posiadają znaczenia dla rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Nie występują grunty leśne.

WNIOSKI:

- tereny mogą zostać zagospodarowane w sposób nierolniczy bez szkody dla rolnictwa.

V. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

1. Zasoby środowiska kulturowego:

Na terenie występuje stanowisko archeologiczne – ślad osadnictwa pradziejowego. Poza tym brak jest zasobów kulturowych. Na terenie nie występują dobra kultury współczesnej.

Teren nie leży w obszarach ekspozycji obiektów zabytkowych ani dóbr kultury współczesnej.

2. Ochrona prawna zasobów.

- stanowisko archeologiczne posiada ochronę prawną poprzez wpis do ewidencji zabytków województwa podkarpackiego.

WNIOSKI:

- należy uwzględnić występujące stanowisko archeologiczne, na etapie prowadzenia prac ziemnych związanych z realizacją obiektów, stosownie do obowiązujących przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz rozporządzeń wykonawczych do tej ustawy,
- poza tym nie występują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu w związku z występowaniem obiektów lub obszarów dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

VI. Stan własności gruntów;

Teren stanowi własność prywatną jednego właściciela.

WNIOSKI:

- teren nie będzie wymagał przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości.

VII. Inne zagadnienia związane z gospodarką przestrzenną:1. Potrzeby i możliwości rozwoju gminy;

Zagadnienie to dla terenu objętego zmianą studium analizowano w kontekście potrzeb gminy, które mogą zostać zrealizowane na przedmiotowym terenie. Teren jest odłogowany; nie przynosi korzyści dla rolnictwa. Z racji położenia w bezpośrednim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych jest korzystny do zabudowy.

WNIOSKI:

- nowe zagospodarowanie terenów wpłynie korzystnie na dochody gminy;

2. Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia;

Na badanej działce i w jej sąsiedztwie nie ma obiektów, które w znaczący sposób mogłyby oddziaływać na stan środowiska. Jak wynika ze „Stanu środowiska woj. podkarpackiego w 2010r.” w rejonie badań nie prowadzono pomiarów stanu powietrza.

Z interpretacji map zamieszczonych w w/w opracowaniu wynika, że wartość średniorocznych stężeń zanieczyszczeń podstawowych takich jak: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i pył zawieszony nie przekracza dopuszczalnych norm.

3. Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia;

Na terenie objętym opracowaniem nie występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i mienia. Teren nie jest narażony na zalewanie wodami powodziowymi ani osuwanie się mas ziemnych.

4. Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych.

Na terenie analizowanym nie przewiduje się lokalizacji inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym.

5. Na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie brak jest obszarów pomników zagłady i ich stref ochronnych.6. Na analizowanym terenie brak jest terenów zamkniętych i ich stref ochronnych.

7. W granicach zmiany studium nie przewiduje się rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

OBSZAR 3Z-XIII

I. Dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie oraz stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

1. Zagospodarowanie i uzbrojenie:

Obszar o powierzchni około 0,20 ha położony jest w Ociece, w przysiółku Zagrody, przy granicy administracyjnej z gminą Dębica. Jest to rejon lasów i terenów rolnych oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. Położony jest w oddaleniu od zabudowy wsi Ocieka natomiast w bliskim sąsiedztwie zabudowy wsi Pustków w gminie Dębica. Przedmiotowy obszar posiada dostęp do ogólnodostępnej drogi wewnętrznej gminnej i dalej do drogi publicznej (w gminie Ostrów droga gminna Wola Ociecka-Błonie); jest niezabudowany i nieuzbrojony. Posiada możliwość włączenia do sieci infrastruktury technicznej: wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, elektroenergetycznej, co może nastąpić poprzez przyłączenia indywidualne. Gospodarka odpadami odbywa się zgodnie z przyjętym przez Gminę. Obszar z trzech stron graniczy z lasem.

Z uwagi na objęcie zmianą studium fragmentu obszaru gminy oraz biorąc pod uwagę charakter istniejącego i planowanego sposobu użytkowania terenu, rozpatrywanie zagadnień stanu systemów komunikacji i infrastruktury gminy wykracza poza zakres opracowania tej zmiany.

2. Dotychczasowe przeznaczenie:

- na terenie planowanej inwestycji obowiązuje mpzp Nr 58/2001 w gminie Ostrów (tereny lasów i zalesień) uchwalony uchwałą Nr XXXIX/243/2002 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 4 czerwca 2002 r., opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego Nr 39, z dnia 17 lipca 2002 r., poz. 807.

WNIOSKI:

- wymagana będzie zmiana istniejącego przeznaczenia terenu.

II. Stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony.

Teren objęty opracowaniem jest wolny od zainwestowania. Nie jest położony przy drodze publicznej i nie będzie eksponowany w otoczeniu.

WNIOSKI

- teren nie wymaga przekształceń, rekultywacji ani rehabilitacji.

III. Stan środowiska przyrodniczego.

1. Zasoby środowiska przyrodniczego.

1) rzeźba terenu:

Pod względem morfologicznym badany teren wg J. Kondrackiego leży w obrębie wierzchowiny wodnolodowcowej Płaskowyżu Kolbuszowskiego. Badany teren wznosi się na wysokości 189,0–191,0m n.p.m. Jest to teren płaski o nachyleniu 0 – 2%.

2) warunki geologiczne:

Podłoże budują osady wodnolodowcowe wykształcone w stropie jako warstwa osadów piaszczystych, zalegająca do głębokości ponad 10,0m. Piaszki są różnoziarniste podścielone pospółkami i żwirami. W stropie są one małowilgotne, niżej mokre, średniozagęszczone i zagęszczone.

Osady wodnolodowcowe zalegają na trzeciorzędowych ilach krakowieckich, których na tym terenie należy się spodziewać na głębokości ponad 10,0m.

Teren nie jest narażony na osuwanie się mas ziemnych.

Grunty spełniają wymogi dla bezpośredniego posadowienia fundamentów obiektów budowlanych.

3) surowce mineralne (udokumentowane złoża kopalin):

- brak udokumentowanych złóż.

4) wody powierzchniowe i podziemne:

wody powierzchniowe:

Badany teren leży w dorzeczu Tuszynki, dopływu Wisłoki, do której nadmiar wód poopadowych odprowadza sieć rowów melioracyjnych.

Badany teren leży poza zasięgiem terenów zalewanych wodami powodziowymi.

Badany teren zaliczono do jednolitej części wód powierzchniowych PLRW 200017218929 „Tuszynka” stanowiącej silnie zmienioną część wód, której stan określono jako zły. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

wody podziemne:

Wody gruntowe poziomu czwartorzędowego w rejonie terenu występują w osadach piaszczystych. W okresie badań stwierdzono ich występowanie na głębokości 1,2m, w postaci ciągłego i swobodnego zwierciadła.

Teren położony jest w jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW 2200139, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona nieosiągnięciem ustanowionych dla niej celów środowiskowych.

Teren Ocieki położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

5) warunki topoklimatyczne:

- korzystne dla zabudowy.

6) gleby:

Na badanym terenie występują gleby mineralne typu pseudobielic, wytworzonych z osadów piaszczystych pochodzenia wodnolodowcowego. Są to gleby przesuszone, zaliczone do V i VI klasy gruntów ornych. Nie są one objęte ochroną przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze zgodnie z ustawą „O ochronie gruntów rolnych i leśnych”.

7) struktura przyrodnicza terenu:

Badana działka stanowi fragment terenów niegdyś wykorzystywanych rolniczo, aktualnie porośniętych naturalnymi zalesieniami w postaci zapustów brzozowo – sosnowych. Od północy przylegają do niego tereny wykorzystywane rolniczo wykorzystanie tego terenu od kilku wieków wykształciło w tym rejonie zbiorowiska roślinności segetalnej związanej z uprawami roślin zbożowych i okopowych.

Z chwilą zaprzestania uprawy tych terenów, wkroczyły na nie zbiorowiska ruderalne związane z terenami, współcześnie odłogowanymi. Od wschodu i południa sąsiaduje on z większym kompleksem leśnym.

Na tym terenie występują zbiorowiska zapustów brzozowo – sosnowych.

8) zmiany w środowisku:

Badany teren stanowi odłogowane tereny porolne z naturalną sukcesją sosny i brzozy.

Od zachodu przylega do drogi gminnej o niewielkim natężeniu ruchu.

2. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych.

W obrębie badanego terenu brak obiektów przyrodniczych objętych ochroną pomnikową lub rezerwatową. Nie stwierdzono występowania obiektów, które spełniałyby warunków dla uznania je za obiekty chronione. Nie stwierdzono również gatunków i siedlisk roślin chronionych, zgodnie z ustawą „O ochronie przyrody” i przepisami szczególnymi.

Na badanym terenie nie ma korytarzy ekologicznych, którymi przewidywana byłaby „migracja” biotopów i fauny.

Teren leży poza zasięgiem zatwierdzonych i projektowanych obszarów wchodzących w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 oraz innych wieloprzestrzennych form ochrony przyrody.

3. Występowanie udokumentowanych złóż.

- nie występują udokumentowane złoża;

4. Tereny górnicze.

- brak terenów górniczych;

WNIOSKI

- stan środowiska przyrodniczego nie powoduje ograniczeń w zagospodarowaniu terenu pod inwestycje;

IV. Stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.

Na terenie analizowanym występują grunty rolne – pastwiska. Są to tereny odłogowane. Nie posiadają znaczenia dla rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

WNIOSKI

- tereny mogą zostać zagospodarowane w sposób nierolniczy bez szkody dla rolnictwa, grunty leśne należy pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu;

V. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

1. Zasoby środowiska kulturowego
Na terenie brak jest zasobów kulturowych.
Na terenie nie występują dobra kultury współczesnej.
Teren nie leży w obszarach ekspozycji obiektów zabytkowych ani dóbr kultury współczesnej.
2. Ochrona prawna zasobów.
 - brak zasobów, brak ochrony prawnej.

WNIOSKI:

- nie występują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu w związku z występowaniem obiektów lub obszarów dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

VI. Stan własności gruntów;

Teren stanowi własność prywatną jednego właściciela.

WNIOSKI:

- teren nie będzie wymagał przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości.

VII. Inne zagadnienia związane z gospodarką przestrzenną:**1. Potrzeby i możliwości rozwoju gminy;**

Zagadnienie to dla terenu objętego zmianą studium analizowano w kontekście potrzeb gminy, które mogą zostać zrealizowane na przedmiotowym terenie. Teren jest odłogowany; nie przynosi korzyści dla rolnictwa. Z racji położenia w bezpośrednim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych jest korzystny do zabudowy.

WNIOSKI:

- nowe zagospodarowanie terenów wpłynie korzystnie na dochody gminy;

2. Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia;

Na badanej działce i w jej sąsiedztwie nie ma obiektów, które w znaczący sposób mogłyby oddziaływać na stan środowiska.

Jak wynika ze „Stanu środowiska woj. podkarpackiego w 2010r.” w rejonie badań nie prowadzono pomiarów stanu powietrza.

Z interpretacji map zamieszczonych w w/w opracowaniu wynika, że wartość średniorocznych stężeń zanieczyszczeń podstawowych takich jak: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i pył zawieszony nie przekracza dopuszczalnych norm.

3. Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia;
Na terenie objętym opracowaniem nie występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i mienia.
Teren nie jest narażony na zalewanie wodami powodziowymi ani osuwanie się mas ziemnych.
4. Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych.
Na terenie analizowanym nie przewiduje się lokalizacji inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym.
5. Na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie brak jest obszarów pomników zabytków i ich stref ochronnych.
6. Na analizowanym terenie brak jest terenów zamkniętych i ich stref ochronnych.
7. W granicach zmiany studium nie przewiduje się rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

OBSZAR 4Z-XIII**Kamionka Sekwest****I. Dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie oraz stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.****1. Zagospodarowanie i uzbrojenie:**

Obszar o powierzchni około 2,2 ha położony jest w miejscowości Kamionka, w przysiółku Sekwest, w rejonie drogi powiatowej relacji Ocieka-Kamionka. Jest on niezabudowany, posiada w znacznej części ukształtowanie płaskie, a przy granicach skarpy (położny jest niżej w stosunku do terenu od strony zachodniej). Na terenie prowadzona była eksploatacja kruszywa.

Obszar posiada dostęp do ogólnodostępnej drogi wewnętrznej gminnej i dalej do drogi powiatowej. Stanowi własność prywatną. Stanowi w przeważającej części nieużytki nieużytki.

Teren nie posiada uzbrojenia w infrastrukturę techniczną. Pobór energii może nastąpić z sieci elektroenergetycznej. Pobór wody i odprowadzenie ścieków może nastąpić w systemie lokalnym. Z uwagi na rodzaj planowanego zagospodarowania oraz położenie w terenach niezabudowanych z ekonomicznego punktu widzenia nie jest zasadna rozbudowa sieci w celu uzbrojenia terenu. Włączenie do sieci może nastąpić poprzez indywidualne przyłączenia.

Z uwagi na objęcie zmianą studium fragmentu obszaru gminy oraz biorąc pod uwagę charakter istniejącego i planowanego sposobu użytkowania terenu, rozpatrywanie zagadnień stanu systemów komunikacji i infrastruktury gminy wykracza poza zakres opracowania tej zmiany.

2. Dotychczasowe przeznaczenie:

- na terenie planowanej inwestycji nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

II. Stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony.

Teren objęty opracowaniem jest wolny od zainwestowania. Położony jest on bezpośrednio przy ogólnodostępnej drodze gminnej.

Z uwagi na położenie w obszarze chronionego krajobrazu zaleca się dostosowanie zagospodarowania i cech zabudowy do form tradycyjnych.

WNIOSKI

- teren nie wymaga przekształceń ani rehabilitacji; będzie wymagał rekultywacji po zakończeniu eksploatacji złoża kruszywa.

III. Stan środowiska przyrodniczego.**1. Zasoby środowiska przyrodniczego.****1) rzeźba terenu:**

Pod względem morfologicznym badany teren, wg J. Kondrackiego, leży w obrębie wierzchowiny wodnolodowcowej Płaskowyżu Kolbuszowskiego. Wznosi się on na wysokości 206 – 214,5m n.p.m. W rejonie przedmiotowego terenu poziom wierzchowiny został nadbudowany przez wydmy o wysokości względnej 5 do 10m. Naturalna powierzchnia terenu została w jej obrębie przekształcona przez niezorganizowaną eksploatację piasków. Aktualnie eksploatacji się nie prowadzi.

2) warunki geologiczne:

Podłoże budują osady wodnolodowcowe wykształcone w stropie jako warstwa osadów piaszczystych, zalegająca do głębokości około 7,0m. Piaski są średnioziarniste podścielone pospółkami i żwirami. W stropie są one mało wilgotne, niżej mokre, średniozagęszczone i zagęszczone.

Osady wodnolodowcowe zalegają na trzeciorzędowych ilach krakowieckich, których na tym terenie należy się spodziewać na głębokości ponad 10,0 m.

Teren nie jest narażony na osuwanie się mas ziemnych.

- 3) surowce mineralne (udokumentowane złoża kopalin):
 - na terenie występuje udokumentowane złoża kruszywa naturalnego.
- 4) wody powierzchniowe i podziemne:

wody powierzchniowe:

Badany teren leży w dorzeczu Tuszynki, dopływu Wisłoki, do której nadmiar wód poopadowych spływa powierzchniowo.

Badany teren leży poza zasięgiem terenów zalewanych wodami powodziowymi.

Badany teren zaliczono do jednolitej części wód powierzchniowych PLRW 200017218929 „Tuszynka” (potok nizinny piaszczysty) stanowiącej silnie zmienioną część wód, której stan określono jako zły. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

wody podziemne:

Wody gruntowe poziomu czwartorzędowego w rejonie terenu występują w osadach piaszczystych. W okresie badań stwierdzono ich występowanie na głębokości ponad 4,0m.

Teren położony jest w jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW 2200139, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona nieosiągnięciem ustanowionych dla niej celów środowiskowych.

Rejon Kamionki położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.
- 5) warunki topoklimatyczne:
 - korzystny dla zabudowy;
- 6) Gleby:

Na badanym terenie występują gleby mineralne typu pseudobielic, wytworzonych z osadów piaszczystych pochodzenia wodnolodowcowego. Są to gleby przesuszone, zaliczone do V i VI klasy gruntów ornych. Nie są one objęte ochroną przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze zgodnie z ustawą „O ochronie gruntów rolnych i leśnych”. Teren stanowi nieużytki.
- 7) Struktura przyrodnicza terenu:

Badana działka stanowi fragment terenów niegdyś wykorzystywanych rolniczo, aktualnie porośniętych naturalnymi zalesieniami w postaci zapustów brzoźowo – sosnowych. Z chwilą zaprzestania uprawy tych terenów i częściową niezorganizowaną eksploatację, wkroczyły na nie zbiorowiska ruderalne związane z terenami, współcześnie odłogowanymi. Od wschodu i południa oraz zachodu sąsiaduje on z kompleksem leśnym.

Na tym terenie lokalnie występują zbiorowiska zapustów brzoźowo – sosnowych.
- 8) zmiany w środowisku:

Badany teren stanowi odłogowane, w części stanowiący wyrobiska po niezorganizowanej eksploatacji piasków. Od południa przylega do drogi gminnej wewnętrznej o niewielkim natężeniu ruchu.

2. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych.

W obrębie badanego terenu brak obiektów przyrodniczych objętych ochroną pomnikową lub rezerwatową. Nie stwierdzono występowania obiektów, które spełniałyby warunków dla uznania je za obiekty chronione. Nie stwierdzono również gatunków i siedlisk roślin chronionych, zgodnie z ustawą „O ochronie przyrody” i przepisami szczególnymi.

Obszar położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy uchwały Nr XXXIX/785/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (opublikowana w Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2013 r., poz. 3588).

Teren leży poza zasięgiem zatwierdzonych i projektowanych obszarów wchodzących w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

3. Występowanie udokumentowanych złóż.

- na terenie występuje udokumentowane złoża kruszywa naturalnego.

4. Tereny górnicze.

- brak terenów górniczych;

WNIOSKI

- przy zagospodarowaniu terenu należy respektować przepisy rozporządzenia w sprawie obszaru chronionego krajobrazu; poza tym stan środowiska przyrodniczego nie powoduje ograniczeń w zagospodarowaniu terenu pod inwestycje;

IV. Stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.

Teren nie stanowi gruntów rolnych ani leśnych. Jest nieużytkiem.

V. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

1. Zasoby środowiska kulturowego
Na terenie brak jest zasobów kulturowych.
Na terenie nie występują dobra kultury współczesnej.
Teren nie leży w obszarach ekspozycji obiektów zabytkowych ani dóbr kultury współczesnej.
2. Ochrona prawna zasobów.
 - brak zasobów, brak ochrony prawnej.

WNIOSKI:

- nie występują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu w związku z występowaniem obiektów lub obszarów dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

VI. Stan własności gruntów;

Teren stanowi własność prywatną jednego właściciela.

WNIOSKI:

- teren nie będzie wymagał przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości.

VII. Inne zagadnienia związane z gospodarką przestrzenną:**1. Potrzeby i możliwości rozwoju gminy;**

Zagadnienie to dla terenu objętego zmianą studium analizowano w kontekście potrzeb gminy, które mogą zostać zrealizowane na przedmiotowym terenie. Teren jest odłogowany; nie przynosi korzyści dla rolnictwa. Z racji położenia w bezpośrednim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych jest korzystny do zabudowy.

WNIOSKI:

- nowe zagospodarowanie terenów wpłynie korzystnie na dochody gminy;

2. Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia;

Na badanej działce i w jej sąsiedztwie nie ma obiektów, które w znaczący sposób mogłyby oddziaływać na stan środowiska.

Jak wynika ze „Stanu środowiska woj. podkarpackiego w 2010r.” w rejonie badań nie prowadzono pomiarów stanu powietrza.

Z interpretacji map zamieszczonych w w/w opracowaniu wynika, że wartość średniorocznych stężeń zanieczyszczeń podstawowych takich jak: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i pył zawieszony nie przekracza dopuszczalnych norm.

3. Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia;
Na terenie objętym opracowaniem nie występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i mienia.
Teren nie jest narażony na zalewanie wodami powodziowymi ani osuwanie się mas ziemnych.
4. Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych.
Na terenie analizowanym nie przewiduje się lokalizacji inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym.
5. Na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie brak jest obszarów pomników zagłady i ich stref ochronnych.
6. Na analizowanym terenie brak jest terenów zamkniętych i ich stref ochronnych.
7. W granicach zmiany studium nie przewiduje się rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

OBSZAR 1Z-XIV REJON OCIEKA I KAMIONKA

I. Dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie oraz stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

1. Zagospodarowanie i uzbrojenie:

Obszar o powierzchni około 10 ha położony jest w miejscowościach: Ocieka i Kamionka, w obszarze zwartych kompleksów leśnych, w terenach rolnych, zieleni nieurządzonej, mieszkaniowo – usługowych oraz rekreacyjnych.

Teren przebiegu trasy gazociągu kopalnianego DN 50 oraz DN 80, w miejscowości Ocieka i Kamionka, Gmina Ostrów graniczy bezpośrednio, z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, z kompleksami leśnymi oraz z terenami rolnymi. Obejmuje grunty leśne, rolne oraz drogowe.

Teren jest dostępny komunikacyjnie poprzez dukty leśne, drogi wewnętrzne nr ew. gr. 2484, 2374, 2635/1 (Ostrów), 672, 673, 3/1, 1332, 1447, 1570, 1618/1 (Kamionka) oraz drogi publiczne: powiatowe nr ew. gr. 583/2 (Ostrów), nr ew. gr. 1615 (Kamionka).

Planowane zagospodarowanie terenu ma charakter infrastrukturalny związany z odprowadzeniem gazu z istniejących i planowanych odwiertów gazowych do ośrodka zbioru gazu poprzez gazociąg kopalniane.

Z uwagi na objęcie zmianą studium niewielkiego fragmentu obszaru gminy oraz biorąc pod uwagę charakter istniejącego i planowanego sposobu użytkowania terenu, rozpatrywanie zagadnień stanu systemów komunikacji i infrastruktury gminy wykracza poza zakres opracowania tej zmiany.

2. Dotychczasowe przeznaczenie:

- Na fragmentach terenu obowiązuje Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 58/2001 w gminie Ostrów (tereny lasów i zalesień), uchwalony Uchwałą Nr XXXIX/243/2002 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 4 czerwca 2002 roku – stanowiący zmianę miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów, uchwalonego Uchwałą Nr XVI/59/87 Gminnej Rady Narodowej w Ostrowie z dnia 29 maja 1987 roku w części Oc1, Oc4, Żd11, Ka1, Ka15, Ka13.

WNIOSKI:

- wymagana będzie zmiana istniejącego przeznaczenia terenu.

II. Stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony.

Teren objęty opracowaniem jest wolny od zainwestowania. Położony jest w miejscowościach: Ocieka i Kamionka, w obszarze zwartych kompleksów leśnych w terenach rolnych, zieleni nieurządzonej, mieszkaniowo – usługowych oraz rekreacyjnych.

WNIOSKI:

- teren nie wymaga przekształceń, rekultywacji ani rehabilitacji.

III. Stan środowiska przyrodniczego.

1. Zasoby środowiska przyrodniczego.

1) rzeźba terenu:

Pod względem morfologicznym omawiany teren położony jest wg J. Kondrackiego, w obrębie podprowincji fizycznogeograficznej Kotliny Sandomierskiej i zajmuje fragment mezoregionu morfologicznego Płaskowyż Kolbuszowski.

Stanowi go wysoczyzna wodnolodowcowa o łagodnych wzniesieniach porożcinanych dolinami o zróżnicowanych wielkościach i kształtach.

Powierzchnię wysoczyzny Płaskowyżu Kolbuszowskiego nadbudowują ciągi wydym o wysokości od kilku do kilkunastu metrów i zróżnicowanym kształcie. Pomiędzy polami wydymowymi występują zagłębienia deflacyjne.

Nachylenia w obrębie badanego terenu nie przekraczają 2%, tylko w obrębie zboczy wydym dochodzą do 8%.

2) warunki geologiczne:

Pod względem geologicznym omawiany teren leży w obrębie jednostki tektonicznej zwanej Zapadliskiem Przedkarpackim, która jest wypełniona utworami morza trzeciorzędowego. W tym rejonie są to niezaburzone iły pylaste i iłołupki, których strop występuje na głębokości 4,5 – 8,0 m w północnej części i ponad 11,0 m w południowej jego części.

Utwory trzeciorzędowe przykrywają osady czwartorzędowe charakteryzujące się dużą zmiennością genetyczną i litologiczną.

Osady czwartorzędowe na przeważającej części trasy gazociągu reprezentowane są przez plejstocenyjskie osady wodnolodowcowe piaski o różnym składzie granulometrycznym: drobne, średnie, lokalnie z domieszką pospółki i żwiru.

Wymienione wyżej grunty nawzajem się przewarstwiają tworząc soczewki o różnej miąższości.

W spągu utwory piaszczyste przechodzą w gliny. W rejonie Sadykierza pod warstwą gleby występują wodnolodowcowe gliny pylaste i piaszczyste oraz pyły o miąższości ponad 3,0 m. Cały badany teren przykrywa warstwa gleby o miąższości 0,3 m.

3) surowce (udokumentowane złoża kopalin):

- gaz ziemny;

4) wody powierzchniowe i podziemne:

wody powierzchniowe:

Badany teren w całości leży w dorzeczu: Kanału Białoborskiego oraz Tuszynki, dopływów Wisłoki. Zaliczane są one do dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych:

PLRW 200017218949 pnz. Kanał Białoborski. Jest to potok nizinny piaszczysty stanowiący sztuczną część wód o złym stanie. Jest on niezagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych;

PLRW 200017218929 pnz. Tuszynka. Jest to potok nizinny piaszczysty stanowiący sztuczną część wód o złym stanie. Jest on niezagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Projektowany gazociąg przekracza trzy dopływy rzeki Tuszynki: o niewielkim przepływie i zmeliorowanych korytach. Fragmenty dolin, którymi przebiega gazociąg leżą poza terenami zalewanymi.

wody podziemne:

Czwartorzędowy poziom wód podziemnych związany jest osadami wodnolodowcowymi w postaci warstw lub soczewek piaszczysto – żwirowych. Tworzy on ciągły poziom wód o swobodnym zwierciadle występujący poniżej poziomu posadowienia projektowanego gazociągu.

W rejonie Sadykierza, gdzie w podłożu występują osady wodnolodowcowe w postaci pyłów, glin pylastych lub piaszczystych słaboprzepuszczalnych, warunki wodne są skomplikowane.

W okresach suszy brak poziomu wód podziemnych do głębokości 3,0 m, natomiast w okresach wzmożonego zasilania, nadmiar wód opadowych gromadzi się pod powierzchnią terenu, tworząc okresowo podmokłości.

W dnach dolin Tuszynki i jej dopływów okresowo wody podziemne mogą występować w poziomie posadowienia gazociągu.

Badany obszar położony jest w jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW 2200139. Stan chemiczny i ilościowy tej części wód oznaczony jest jako dobry, niezagrożony nieosiągnięciem określonych dla niej celów środowiskowych.

13) Gleby:

W obrębie badanego terenu występują gleby mineralne powstałe z utworów wodnolodowcowych.

Decydujący wpływ na zróżnicowanie gleb pod względem typu, rodzaju i gatunku mają następujące czynniki: budowa geologiczna (geneza i charakter skały macierzystej), rzeźba terenu, warunki topoklimatyczne, stosunki wodne, roślinność oraz gospodarcza działalność człowieka.

W obrębie Płaskowyżu Kolbuszowskiego występują gleby typu gleb brunatnych wylugowanych i kwaśnych oraz pseudobielic. Jest to rejon charakteryzujący się dużym zróżnicowaniem gleb, pod względem ich przydatności rolniczej.

Większość tych gleb odznacza się kwaśnym lub bardzo kwaśnym odczynem, średnim lub słabym stopniem kultury, niską lub bardzo niską zasobnością w przyswajalne dla roślin składniki pokarmowe. Przeważają tu gleby zaliczone do IVa i VI klasy gruntów ornych i użytków zielonych.

Nie wymagają one uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze w ramach opracowywanego mpzp tego terenu.

Natomiast odcinek gazociągu przebiegający przez tereny leśne wymaga uzyskania zgody odpowiednich organów administracyjnych na jego wylesienie, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

14) Struktura przyrodnicza terenu:

Znacząca część projektowanego gazociągu przebiegać będzie wzdłuż dróg leśnych lasów państwowych, Państwowego Gospodarstwa Leśnego – administrowanych przez Nadleśnictwo w Tuszynie. Gospodarka w nich oparta jest o aktualny plan Urzędu Lasu. Część trasy przebiega wzdłuż dróg leśnych lasów prywatnych a pozostała część wzdłuż dróg gminnych i ich sąsiedztwie, głównie odłogowanym, na które wkraczają zalesienia naturalne.

15) zmiany w środowisku:

W rejonie projektowanego gazociągu na terenach nieleśnych naturalne środowisko przyrodnicze zostało przekształcone przez działalność człowieka, który wykarczował Puszcę Sandomierską i przekształcił je w pola uprawne i użytki zielone, na których przez kilkadziesiąt lat prowadzono intensywną gospodarkę kośno - pasterską. W okresie ostatnich 5 – 15 lat w różnych częściach tego kompleksu zaprzestano tego sposobu użytkowania. Spowodowało to uruchomienie procesów naturalnego zalesiania sosną i brzozą oraz wiśnią późną, najintensywniejszego w bezpośrednim sąsiedztwie lasów.

Kompleks łąkowy został ograniczony przestrzennie. Na zróżnicowanie i przemiany zbiorowisk łąkowych na tym terenie wpływa oprócz użytkowania również wilgotność podłoża.

Cały badany kompleks jest odwadniany systemem drenażu i rowami melioracyjnymi, co ogranicza występowanie łąk mokrych, zmiennowilgotnych oraz świeżych.

Fragmenty gazociągu przebiegające przez tereny leśne PGL oraz lasy prywatne projektowane są wzdłuż istniejących dróg leśnych i duktów. Ograniczy to w znaczący sposób negatywne oddziaływanie na środowisko i pozwoli na rozpoczęcie eksploatacji gazu ziemnego z dwóch odwiertów gazowych Blizna 11 i Blizna 5 o udokumentowanych zasobach.

2. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych.

W obrębie badanego terenu brak obiektów przyrodniczych objętych ochroną pomnikową lub rezerwatową. Nie stwierdzono występowania obiektów, które spełniałyby warunków dla uznania je za obiekty chronione. Nie stwierdzono również gatunków i siedlisk roślin chronionych, zgodnie z ustawą „O ochronie przyrody” i przepisami szczególnymi.

Na badanym terenie nie ma korytarzy ekologicznych, którymi przewidywana byłaby „migracja” biotopów i fauny.

Obszar położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy uchwały Nr XXXIX/785/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (opublikowana w Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2013 r., poz. 3588).

Teren leży poza zasięgiem zatwierdzonych i projektowanych obszarów wchodzących w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

5. Występowanie udokumentowanych złóż.

- występują udokumentowane złoża gazu ziemnego;

6. Tereny górnicze.

Gazociąg w części północno – zachodniej znajduje się w obszarze i terenie górniczym utworzonym dla złoża gazu ziemnego pnz. „Blizna – Ocieka” na podstawie decyzji Ministra Środowiska Nr DGKW-4771-8/51517/13/BG z dnia 31.12.2013 r. W granicach obszaru górniczego znajdują się dwa odwierty gazowe „Blizna 11” i „Blizna 5”.

WNIOSKI:

- przy zagospodarowaniu terenu należy respektować przepisy rozporządzenia w sprawie obszaru chronionego krajobrazu; poza tym stan środowiska przyrodniczego nie powoduje ograniczeń w zagospodarowaniu terenu pod inwestycje;

IV. Stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.

Na terenie występują grunty rolne – orne i pastwiska. Są to tereny odłogowane.

Nie posiadają znaczenia dla rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Na terenie występują obszary leśne.

WNIOSKI:

- tereny mogą zostać zagospodarowane pod budowę kopalni gazu bez szkody dla terenów leśnych i rolnych;

V. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

1. Zasoby środowiska kulturowego:

Na terenie brak jest zasobów kulturowych.

Na terenie nie występują dobra kultury współczesnej.

Teren nie leży w obszarach ekspozycji obiektów zabytkowych ani dóbr kultury współczesnej.

2. Ochrona prawna zasobów:

- brak zasobów, brak ochrony prawnej.

WNIOSKI:

- nie występują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu w związku z występowaniem obiektów lub obszarów dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

VI. Stan własności gruntów;

Teren stanowi własność Skarbu Państwa- Państwowego Gospodarstwa Leśnego, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Turza, jednostek samorządowych oraz stanowi własność osób prywatnych.

WNIOSKI:

- dopuszczenie podziałów nieruchomości w zakresie poszerzenia dróg.

VII. Inne zagadnienia związane z gospodarką przestrzenną:

8. Potrzeby i możliwości rozwoju gminy:

Zagadnienie to dla terenu objętego zmianą studium analizowano w kontekście potrzeb gminy, które mogą zostać zrealizowane na przedmiotowym terenie.

WNIOSKI:

- nowe zagospodarowanie terenów wpłynie korzystnie na dochody gminy;

9. Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia;

Na badanym terenie i w jego sąsiedztwie nie ma obiektów, które w znaczący sposób mogłyby oddziaływać na stan środowiska.

Jak wynika ze „Stanu środowiska woj. podkarpackiego w 2010 r.” w rejonie badań nie prowadzono pomiarów stanu powietrza.

Z interpretacji map zamieszczonych w w/w opracowaniu wynika, że wartość średniorocznych stężeń zanieczyszczeń podstawowych takich jak: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i pył zawieszony nie przekracza dopuszczalnych norm.

Natężenie ruchu na drodze powiatowej, z uwagi na odległość terenu od tej drogi, nie spowoduje uciążliwości dla mieszkańców i przekroczeń dopuszczalnych wartości hałasu.

10. Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia;

Na terenie objętym opracowaniem nie występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i mienia.
Teren nie jest narażony na zalewanie wodami powodziowymi ani osuwanie się mas ziemnych.

11. Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych.

Na terenie analizowanym nie przewiduje się lokalizacji inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym.

12. Na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie brak jest obszarów pomników zagłady i ich stref ochronnych.

13. Na analizowanym terenie brak jest terenów zamkniętych i ich stref ochronnych.

14. W granicach zmiany studium nie przewiduje się rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

CZĘŚĆ GRAFICZNA