

Ostrów, dnia 09.09.2020 r.

B5.272.6.2020

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych /Dz.U. z 2019 r, poz. 1843 z póź.zm./ informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na „**„Poprawa warunków zaopatrzenia w wodę mieszkańców Gminy Ostrów” II części.**

Na część – zadanie nr 1 wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Nr 2 :

Firma REIN Sp. J. A. Cebulak, J. Cebulak ul. Staromiejska 75 , 35-240 Rzeszów

Uzasadnienie: Oferent spełnił wymagane warunki , najkorzystniejsza oferta -otrzymała najwięcej punktów

W prowadzonym postępowaniu na część – zadanie nr 1 złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium gwarancja	Punktacja łączna	Streszczenie
2	Firma REIN Sp. J. A. Cebulak, J. Cebulak ul. Staromiejska 75 , 35-240 Rzeszów	98,00	2	100,00	Oferta 1 w ogólnej punktacji – wybrana
3	Zakład Instalacyjno Budowlany LISBUD Paweł Lisowski 38-121 Pstrągowa 340	---	---	---	Oferta odrzucona
4	SANTEX Kazimierz Czapka 39-120 Sędziszów Małopolski ul. Wspólna 13B	86,41	2	88,41	Oferta 2 w ogólnej punktacji

Na część – zadanie nr 2 wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Nr 5 :

Instalatorstwo Sanitarne Grzewcze Gazowe Krzysztof Kluza
Bukowiec 100A, 36-100 Kolbuszowa

Uzasadnienie: Oferent spełnił wymagane warunki , najkorzystniejsza oferta -otrzymała najwięcej punktów

W prowadzonym postępowaniu na część – zadanie nr 2 złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium gwarancja	Punktacja łączna	Streszczenie
1	POLMAD Rzeszów Sp. z o.o. Rudna Mała 47D	---	---	---	Oferta odrzucona

	36-060 Głogów Małopolski				
3	Zakład Instalacyjno Budowlany LISBUD Paweł Lisowski 38-121 Pstrągowa 340	---	---	---	Oferta odrzucona
4	SANTEX Kazimierz Czapka 39-120 Sędziszów Małopolski ul. Wspólna 13B	57,92	2	59,92	Oferta 2 w ogólnej punktacji
5	Instalatorstwo Sanitarne Grzewcze Gazowe Krzysztof Kluza Bukowiec 100A, 36-100 Kolbuszowa	98,00	2	100,00	Oferta1 w ogólnej punktacji – wybrana

W postępowaniu odrzucono ofertę nr 1 oraz ofertę nr 3

Uzasadnienie prawne : Art. 89 ust.1 pkt 7a – wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne ; - Zamawiający wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą , wykonawcy w wyznaczonym terminie nie odpowiedzieli na pismo co jest jednoznaczne z brakiem zgody na wydłużenie terminu związania ofertą.

Z postępowania o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego wykonawcy.

WÓJT
25
 m. st. Głogów