

Ostrów, dnia 21.09.2020 r.

B5.272.8.2020

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych /Dz.U. z 2019 r, poz. 1843 z póź.zm./ informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na
„**Rozbudowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Kozodrzy – 3 części**”

Na część – zadanie nr 1 wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Nr 4 :

ART.-BUD Arkadiusz Nowak Kolbuszowa Górna 44, 36-100 Kolbuszowa

Uzasadnienie: Oferent spełnił wymagane warunki , najkorzystniejsza oferta -otrzymała najwięcej punktów

W prowadzonym postępowaniu na część – zadanie nr 1 złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium gwarancja	Punktacja łączna	Streszczenie
3	P.B.R GAR-BUD 39-200 Dębica Kędzierz 154a	55,41	40	95,41	Oferta 2 w ogólnej punktacji
4	ART.-BUD Arkadiusz Nowak Kolbuszowa Górna 44 36-100 Kolbuszowa	60,00	40	100,00	Oferta1 w ogólnej punktacji – wybrana
7	Przedsiębiorstwo Budowlane „PRZEMBUD” Ryszard Kuźniar Nagawczyna 406 39- 200 Dębica	---	---	---	Oferta odrzucona

Część – zadanie nr 2 unieważniono - nie złożono żadnej oferty

Na część – zadanie nr 3 wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Nr 1 :

ML System S.A. Zaczernie 190G 36-062 Zaczernie

Uzasadnienie: Oferent spełnił wymagane warunki , najkorzystniejsza oferta -otrzymała najwięcej punktów

W prowadzonym postępowaniu na część – zadanie nr 2 złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium gwarancja	Punktacja łączna	Streszczenie
1	ML System S.A. Zaczernie 190G 36-062 Zaczernie	60	40	100	Oferta1 w ogólnej punktacji – wybrana

2	KOMTECH Piotr Martuszeński Ul. Barbackiego 15, 33-330 Nowy Sącz	---	---	---	Oferta odrzucona
5	EkoEnergia Polska Spółka z o.o. Ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce	39,55	40	79,55	Oferta 3 w ogólnej punktacji
6	F.U. „AC-DC” Sp. z o.o. Lipiny 219A	43,10	40	83,10	Oferta 2 w ogólnej punktacji

W postępowaniu odrzucono ofertę nr 7

Uzasadnienie prawne : Art. 89 ust.1 pkt 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie faktyczne ; - W załączonym kosztorysie ofertowym brak jest pozycji kosztorysowych wyszczególnionych w przedmiarze robót dotyczących elementów : Stolarki okiennej , Pokrycie dachu, Instalacje wod-kan-co.

W/w postępowaniu Zamawiający przyjął wynagrodzenie ofertowe., w związku z powyższym wymagany był kosztorys ofertowy zawierający wszystkie pozycje przedmiaru. Nie dopuszczalne jest ustalanie ceny za całe elementy robót w formie ryczałtu – kalkulacji indywidualnej. ,

Z postępowania o udzielenie zamówienia wykluczono wykonawcę – oferenta nr 2

Uzasadnienie prawne : Art. 24 ust.1 pkt12 – z postępowania o udzielenie wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca pomimo wezwania nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, tj. nie wykazał że posiada wiedzę i doświadczenie

Oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

WOJTY
mgr Grzegorz Ożóg