

ZUK.261.1.4.2021

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy postępowania pn.: „Usługa ochrony mienia Gminy Ostrów – Zakładu Usług Komunalnych w Ostrowie”.

Ogłoszenie o zamówieniu nr 2021/BZP 00291112 z dnia 2021-11-30

Ogłoszenie o zamówieniu – Usługi

- I. Zamawiający na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 2 lit c, art. 226 ust 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.) odrzuca ofertę Wykonawcy:

PPU CZA-TA Niciak spółka jawna,
ul Żabia 15, 97-300 Piotrków Trybunalski,

który:

1. nie udzielił wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny oferty w stosunku do przedmiotu zamówienia.
2. nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, oraz podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu, podmiotu na zasoby którego powołuje się w treści oferty,

Zamawiający informuje, że pismem o sygn. ZUK.261.1.4.2021 z dnia 13.12.2021r. zwrócił się do Wykonawcy: PPU CZA-TA Niciak spółka jawna, ul Żabia 15, 97-300 Piotrków Trybunalski o udzielenie wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny oferty w stosunku do przedmiotu zamówienia w terminie **do dnia 17.12.2021**.

Wykonawca udzielił wyjaśnień, które w opinii Zamawiającego nadal budziły wątpliwości. Wyjaśnienia zawierały działania arytmetyczne bez wskazania czynników składających się na cenę. Nie przedłożono również żadnych dowodów potwierdzających prawidłowość wyliczeń.

W nawiązaniu do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny z 15.12.2021 r. Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1, 2 i 3 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) pismem ZUK.261.1.4.2021 z dnia 21.12.2021r. w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę, zwrócił się do Wykonawcy o **ponowne udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów** dot. pkt 3 pisma z 15.12.2021 r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. **do dnia 23.12.2021 r.** nie udzielił wyjaśnień w tym zakresie.

Stanowisko Zamawiającego opiera się w szczególności na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej: „(...) oferta wykonawcy który nie złożył wyjaśnień, bądź złożył wyjaśnienia niewystarczające, powinna podlegać odrzuceniu, lecz nie w związku z konstatacją, że cena jest rażąco niska, ale na podstawie domniemania, wynikającego ze złożenia niedostatecznych wyjaśnień”(KIO 730/10), a także: „Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie swojej oferty zobowiązany jest do złożenia wyjaśnień szczegółowych, odpowiednio umotywowanych, przekonujących, że cena złożonej przez niego oferty nie jest rażąco niska.(...) Zgodnie bowiem z ugruntowanym stanowiskiem orzecznictwa złożenie wyjaśnień, które nie rozpraszają wątpliwości Zamawiającego, co do rynkowego charakteru ceny oferty, zrównane jest w skutkach z niezłożeniem wyjaśnień i powoduje odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 pzp” (KIO 2031/2014).

Stanowisko Zamawiającego znajduje również potwierdzenie w Komentarzu UZP do Ustawy PZP (PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH KOMENTARZ pod redakcją Huberta Nowaka, Mateusza Winiarza; Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2021) - „Brak odpowiedzi na wezwanie również skutkuje odrzuceniem oferty, tak jakby miała ona rażąco niską cenę lub koszt – art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp.”

Zamawiający dokonał analizy i oceny wszystkich wyjaśnień Wykonawcy i uznał, że nie udźwignął On ciężaru udowodnienia, iż ofertowa cena 177 732,12 zł nie jest ceną rażąco niską.

Ponadto Wykonawca w ofercie z dnia 06.12.2021r. wskazał podmiot, na zasoby którego powołuje się w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu, tj. P.W. DESAKO TO PEWNOŚĆ Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 20, 39-100 Ropczyce. Na podstawie art. 125 ust. 5 ustawy Pzp w przypadku polegania na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, wykonawca przedstawia, wraz z oświadczeniem, o którym mowa w art 125 ust. 1, także oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, potwierdzające brak podstaw wykluczenia tego podmiotu oraz odpowiednio spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, ale tylko w zakresie, w jakim wykonawca powołuje się na jego zasoby.

Zamawiający pismem o sygn. ZUK.261.1.4.2021 w dniu 13.12.2021r. wezwał wykonawcę do przedłożenia oświadczeń podmiotu udostępniającego zasoby na potwierdzenie:

- 1) Braku podstaw wykluczenia /wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 1a -Rozdział I SWZ/,
- 2) Spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji /wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 1b -Rozdział I SWZ/

w terminie **do dnia 20.12.2021r.**

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie przedłożył w/w oświadczeń podmiotu, na którego powołał się w ofercie.

Zamawiający w dniu 21.12.2021r. na podstawie art. 128 ust 4. Ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych wezwał do wyjaśnienia treści oferty oraz do przedłożenia oświadczeń podmiotu udostępniającego zasoby w terminie **do dnia 23.12.2021r.**

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedłożył wyjaśnień i uzupełnień.

Wobec braku wyjaśnienia powodów dla których Wykonawca nie przedłożył oświadczeń podmiotu na zasoby którego powołuje się w postępowaniu oraz braku wyjaśnienia treści oferty Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić spełnianie warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw wykluczenia Wykonawcy.

Brak odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 2 lit c Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.).

Zamawiający informuje, że od czynności Zamawiającego Wykonawcom przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, na podstawie ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.).

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

- II. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień Publicznych zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuje, że wybrana została, jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ oferta Wykonawcy:

Skarem Sp. z o.o.
ul. 1 Sierpnia 24, 37-450 Stalowa Wola

Cena oferty brutto: **183 177,24 zł** (słownie: sto osiemdziesiąt trzy tysiące sto siedemdziesiąt siedem złotych 24/100).

Jednocześnie informujemy, że w zakresie w/w postępowania wpłynęły cztery oferty:

Lp.	Nazwa wykonawcy	wartość oferty	Punkty w kryterium cena	Liczba pracowników posiadających licencję pracownika ochrony realizujących niniejsze zamówienie	Punkty w kryterium liczba pracowników posiadających licencję pracownika ochrony realizujących niniejsze zamówienie	Razem liczba punktów
1	PPU CZA-TA Niciak spółka jawna, ul. Żabia 15, 97-300 Piotrków Trybunalski	Oferta odrzucona				
2	Skarem Sp. z o.o. ul. 1 Sierpnia 24, 37-450 Stalowa Wola	183 177,24	60,00	5	40	100,00
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Specjal Sp. z o.o. ul. Aleja Jana Pawła II 80/5; 00-175 Warszawa	189 728,40	57,93	5	40	97,93
4	"NOWAK" Wiesław Nowak Dąbie 57a, 29-311 Zdziarzec	207 169,80	53,05	6	40	93,05

Działając w oparciu o art. 308 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) Zamawiający zawiadamia, iż podpisanie umowy w sprawie zamówienia publicznego może nastąpić w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem,

KIEROWNIK
Zakładu Usług Komunalnych
w Ostrowie
Marek *Gubert*

Otrzymują:

1. PPU CZA-TA Niciak spółka jawna, ul Żabia 15, 97-300 Piotrków Trybunalski
2. Skarem Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 24, 37-450 Stalowa Wola
3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Specjał Sp. z o.o., ul. Aleja Jana Pawła II 80/5; 00-175 Warszawa
4. "NOWAK" Wiesław Nowak, Dąbie 57a, 29-311 Zdziarzec
5. a/a