**Protokół Nr XLI**

**z sesji Rady Gminy w Ostrowie**

**przeprowadzonej w dniu 16 kwietnia 2014 r.**

Obrady rozpoczęły się o godzinie 13.00 w sali narad Urzędu Gminy w Ostrowie.

Czterdziesta pierwszą sesję Rady Gminy Ostrów otworzy i prowadził Przewodniczący Rady Gminy p. Marian Pondo.

Rozpoczynając obrady powitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów i osoby wymienione poniżej:

1. Pan Piotr Cielec – Wójt Gminy Ostrów
2. Pan Bogusław Wójcik - Z-ca Wójta Gminy Ostrów
3. Pani Agnieszka Sochacka - Sekretarz Gminy Ostrów
4. Pan Piotr Ziemiński - Radca Prawny
5. Pan Adam Rzeszutek - Skarbnik Gminy Ostrów
6. Pan Marek Gubernat - Kierownik ZUK w Ostrowie
7. Przedstawiciel GCI w Skrzyszowie
8. Przedstawiciel gazety lokalnej „Reporter”
9. Pani Barbara Borowiec – Kierownik GOPS

Radni i sołtysi obecni na sesji wg załączonej listy obecności. Obecnych na sesji - 15 radnych. Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, prawomocność obrad.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że przed sesją wpłynęły propozycje o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał dotyczących:

Wnioskodawca Przewodniczący Rady Gminy;

1. w sprawie uchwalenia planu pracy komisji stałych Rady Gminy w Ostrowie na 2014r.
2. w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy w Ostrowie na 2014r.

Kolejna prośba, by ująć w porządku obrad w pkt 9 temat: Przedstawienie sprawozdania z realizacji Programu GK p/w alkoholowej.

Następny wniosek do porządku sesji, zgłosiły komisje w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały, ujętego w pkt. 7d, tj. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością nieruchomości położonej w Kozodrzy.

Przewodniczący Rady przedstawił prośbę o zmianę kolejności uchwał.

Radna J. Glinka skierowała propozycję – wniosek, by wycofać z porządku obrad projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia działek w Skrzyszowie. Uzasadniając wniosek, radna zaproponowała, by komisje budownictwa i rolnictwa dokonały przeglądu w terenie i zapoznały się ze stanem faktycznym problemowych nieruchomości.

Radny Z. Stachnik zaproponował, by w/w komisje dokonały również wizji lokalnej w terenie w kwestii nieruchomości w Kozodrzy a dokładnie w sprawie przejęcia ich w służebność, tak jak określał to projekt uchwały.

Radny J. Bajor skierował wniosek o wycofanie z porządku obrad projektów uchwał:

* w sprawie przystąpienia do sporządzenia XIV zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ostrów,
* w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/2014 dla trasy przebiegu gazociągu kopalnianego DN 50, DN 80 w miejscowości Ocieka i Kamionka w gminie Ostrów,

Radny poinformował, że w tej sprawie zostało złożone pismo od mieszkańców z Kamionki. Przedmiotowe pismo nie jest formą sprzeciwu ale prośbą o wysłuchanie, szacunek i konsultacje z mieszkańcami z Kamionki w kwestii przebiegu linii gazowej i zmian w m.p.o, które będzie należało podjąć.

Przewodniczący Rady odczytał radnym wspomniane pismo skierowane od właścicieli działek, które ujmują uchwały jw.

Radny A. Budzik do uchwały o nabycie działki w Skrzyszowie zaznaczył, że zasadnym jest złożenie ponowne wniosku o przyjęcie uchwały i poszerzenie nabycia działki, w takim rozwiązaniu jak, było to proponowane pierwotnie. Radny proponował poszerzenie przedmiotowego terenu , który Agencja chce nieodpłatnie przekazać na cele publiczne. Radny prosił, by ponownie zastanowić się nad tym tematem i przyjąć ten teren.

Radny skierował też propozycję – ponowienie tematu podjęcia uchwały dotyczącej służebności działek w Skrzyszowie na rzecz parkingu (wcześniej odrzucony temat). Radny podkreślał zasadność takiego rozwiązania, gdyż znacznie poprawiłoby to stan bezpieczeństwa w tym miejscu =- a dot. to centrum Skrzyszowa. Jako radny złożył wniosek, by ponownie na najbliższą sesję przygotować, taki projekt uchwały – dot. służebności i ująć w porządku obrad, celem przeprowadzenia głosowania.

W krótkiej dyskusji radni podkreślali, by sprawdzić zasadność podjęcia przedmiotowej uchwały.

Radny Z. Potwora w nawiązaniu do odczytanego pisma od mieszkańców z Kamionki wyraził swe zadanie, że odsuwanie głosowania nad uchwałami dotyczącymi zmian m.p.o. jest nieuzasadnione. Apelował do radnych, by zacząć działać na rzecz rozwoju tej gminy, a nie blokować „tego wszystkiego”.

Kolejno głos zabrał Wójt Gminy. W odniesieniu do sugestii kierowanych w dyskusji udzielił wyjaśnień do niektórych z nich.

* Tereny pod drogę w Skrzyszowie – i uchwała dot. nieodpłatnego przejęcia terenów pod drogę. Wójt Gm. Skierował propozycje, by w tym zakresie spotkała się komisja budownictwa. Na spotkanie można tez zaprosić przedstawiciela Agencji, celem udzielenia odpowiedzi na nurtujące nas pytania. Należy określić, czy obrany kierunek postepowania jest właściwy, czy nie.
* Zmiany planów m.p.o dot. mieszkańców Kamionki. Trudno się dziwić ludziom, ze piszą do nas pismo. Jak się okazuje z zebranych informacji nikt, nie rozmawiał z właścicielami działek, gdzie będzie przechodzić linia gazowa.

Z innych spraw Wójt Gminy skierował prośbę o wyrażenie zgody, by o godzinie 1400 przeprowadzić spotkanie, celem pozyskania informacji na temat tzw. optymalizacji podatku VAT. Są w tym zakresie wyspecjalizowane firmy, które pomagają odzyskać samorządom – gminom – wysokość płaconego podatku Vat. Radni nie kwestionowali propozycji, tym samym Rada wyraziła zgodę na spotkanie. Są to czynności do których przymierza się urząd.

Po dyskusji Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad wnioskami wg kolejności, która określał porządek obrad.

Wniosek radnego J. Bajora dot. wycofania z porządku obrad projektów uchwał: w sprawie przystąpienia do sporządzenia XIV zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ostrów oraz w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/2014 dla trasy przebiegu gazociągu kopalnianego DN 50, DN 80 w miejscowości Ocieka i Kamionka w gminie Ostrów.

W wyniku głosowania wniosek przyjęto: 13 głosów „za przy 2 gł. „przeciw” i 0 gł. „wstrzymujących się”.

Wniosek dotyczący wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością nieruchomości położonej w Skrzyszowie. W wyniku głosowania wniosek przyjęto. 12 głosów „za” przy 3 gł. „przeciw” i 0 gł. „wstrzymujących się”.

Wniosek radnej J. Glinka o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w Skrzyszowie. W wyniku głosowania wniosek przyjęto: 10 gł. „za” przy 3 gł. „przeciw” i 1 gł. „wstrzymującym się”.

Wprowadzenie nowych projektów uchwał:

* w sprawie uchwalenia planu pracy komisji stałych Rady Gminy w Ostrowie na 2014r.
* w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy w Ostrowie na 2014r.

oraz wprowadzenie dodatkowego pkt porządku obrad: Informacja w zakresie realizacji gminnego programu rozwiazywania problemów alkoholowych za 2013r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania propozycje jw. zostały przyjęte jednomyślnie, czyli 15 głosami „za”.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad z wprowadzonymi zmianami, tak, by porządek obrad przedstawiał się następująco;

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie obecności.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu
5. Informacja Wójta Gminy o działalności Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Dyskusja.
7. Podjęcie uchwał:
8. w sprawie powołania przez Gminę Ostrów jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Gminny Zakład Usług Komunalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
9. w sprawie przyjęcia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży w Gminie Ostrów na 2014r.,
10. w sprawie zmiany w budżecie gminy na rok 2014 oraz zmiany uchwały własnej Nr XXXIX/300/14 z dnia 31 stycznia 2014r.
11. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów na lata 2014 – 2024.
12. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.
13. w sprawie zaciągnięcia pomostowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.
14. w sprawie uchwalenia planu pracy komisji stałych Rady Gminy w Ostrowie na 2014r.
15. w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy w Ostrowie na 2014r.
16. Informacja dotycząca zasobów pomocy społecznej za rok 2013.
17. Informacja w zakresie realizacji gminnego programu rozwiazywania problemów alkoholowych za 2013r.
18. Spotkanie z mecenasem w zakresie możliwości odzyskania zapłaconego podatku VAT.
19. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
20. Zakończenie obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty do realizacji jednomyślnie , czyli 15 głosami „za|”.

Przyjęcie protokołu Nr XXXIX/14 –

Radny A. Budzik zgłosił wyjaśnienie i wyjaśnił swa wypowiedź, odnośnie wprowadzenia oszczędności w oświacie:

„Wyjaśnienie do wypowiedzi radnego, ujętej w protokole Nr XXXIX/14 odnośnie propozycji wypracowania oszczędności w oświacie poprzez podniesienie nauczycielom możliwości placowych za rzeczywistą pracę, co spowoduje obniżenie lub wyrównanie do poziomu zerowego dodatku wyrównawczego, który jest wypłacany niezależnie od pracy nauczyciela.”

W dyskusji radny przypomniał, że podawał przykłady innych samorządów, które dają nauczycielom możliwość „zarobkowania”, wkomponowania płac - wyższych poborów, co pozwala na zniwelowanie tzw. 14 pensji – dodatku wyrównawczego, a to z kolei przyniesie w oświacie oszczędności. Radny zaznaczył, że dodatek wyrównawczy jest wypłacany niezależnie od pracy nauczyciela, lecz nauczyciel „musi” go dostać. z drugiej strony jest to krzywdzące dla tych, którzy dużą pracują, a nie dostają dodatków.

Radny zaznaczał, że w jego wypowiedzi chodzi o możliwość wypracowania tego rozwiązania, nie ma to nić wspólnego z propozycja odebrania nauczycielom dodatków.

Po wysłuchaniu radnego Zastępca Wójta Gminy zaznaczył, że trudno jest zrozumieć sens jego wypowiedzi, czy uwagi. W praktyce są tylko dwie możliwości, by uniknąć płacenia dodatku wyrównawczego:

1. Zwiększenie innych dodatków i podniesienie pensji,
2. Dodanie godzin z organu prowadzącego, gdzie za te godziny należy nauczycielom zapłacić.

Celem wprowadzenia takich zmian, należałoby przeprowadzić zmianę regulaminu wynagradzania nauczycieli, zwiększając np. koszty, a przez to uniknąć wypłacania dodatku wyrównawczego. W prowadzonej dyskusji nie przedstawiono konkretnych propozycji do ewentualnej analizy.

Protokół Nr XXXIX/14 został przyjęty w wyniku przeprowadzonego glosowania, jednomyślnie, 15 gł. „za”.

W dalszej części głos zabrał Wójt Gminy;

Nawiązując do dyskusji dotyczącej dodatków dla nauczycieli i rozwiązań, w tym zakresie, które wprowadzają inne samorządy, podobne wielkością samorządy, takie jak nasza gmina. Chodzi w tym wszystkim, tez o promowanie nauczycieli, by chcieli pracować lepiej i efektywniej.

Odnośnie pisma od mieszkańców, w trybie odwrotnym sprawa i przedmiotowe pismo mieszkańców będzie przedstawione do gazowni, celem dalszej współpracy i ustaleń.

Informacyjnie Wójt Gm. Zaznaczył, ze został złożony wniosek do MEN na dodatkowe wyposażenie sali gimnastycznej w Skrzyszowie. Jest taka możliwość, by po oddaniu sali w ub.r., pozyskać środki dodatkowe na wyposażenie. Realizacja projektu będzie odbywać się przy zerowym udziale gminy Ostrów.

Został rozstrzygnięty przetarg na realizacje kanalizacji w Borku Małym. Przetarg wygrała firma z Borowej, obecnie trwa uprawomocnienie przetargu.

Dokończono przetarg na kwaterę. Przetarg wygrała firma ZŁOM-POL. Jest to firma, która swa prace opiera na pracy podwykonawców, dlatego, bierze się pod uwagę dobry i wnikliwy nadzór prowadzonego zadania, by wykonawstwo było prawidłowe i terminowe.

Informacyjnie o wystąpieniu do GDDK i A – w ramach wspólnego działania samorządów – odnośnie zjazdu z autostrady A-4.

Gmina skierowała też wystąpienie do województwa w sprawie naszej drogi wojewódzkiej, która przebiega przez ostrów. Z pozyskanej informacji wynika, że realizacja zadania dot. drogi woj. Tuszyma – Ropczyce – Wiśniowa, została uwzględniona do realizacji w latach 2015 – 2020 przy udziale środków unijnych, znajduje się na liście rezerwowej.

Samorząd Województwa przewiduje poprawę bieżącą stanu drogi, oczywiście w miarę posiadanych środków finansowych.

Wójt przedstawił również informacje odnośnie zmiany przepisów, które praktycznie obowiązują od dnia dzisiejszego, w zakresie realizacji i przeprowadzania przetargów odnośnie zamówień publicznych. Zmianie uległa tzw. kwota wolna – obowiązuje 30 000 euro.

W ostatnim czasie zakończono prowadzenie rokowań w specjalnej strefie ekonomicznej Mielec dotyczące działki 3 ha dla Firmy Kazex – J. Bajor. Zadanie jest rozpoczęte, będzie zawierana tzw. umowa przedwstępna i prowadzone, dalsze działania.

Prowadząc swą pracę urząd jest po wstępnym, wiosennym przeglądzie naszych dróg gminnych. Weryfikowano , wstępnie potrzeby, na odcinkach, gdzie gminne drogi uległy znacznej degradacji. Analizowano możliwość przeprowadzenia remontów dróg gminnych za pomocą tzw. „remontera”. Pan Wójt prosił sołtysów o dyskusję w tym temacie, celem określenia stanu dróg gminnych i wskazania odcinków, które wymagają poprawy.

Kolejno Przewodniczący Rady poprosił o dyskusje na temat uchwał, które będzie podejmować Rada Gminy.

W pierwszej kolejności Przewodniczący obrad poprosił p. B. Borowiec Kierownik GOPS o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie : przyjęcia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży w Gminie Ostrów na 2014r.

Pani B. Borowiec przedstawiła informacje odnośnie przepisów prawnych, które wprowadzają zmianę w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży pochodzącej z rodzin zamieszkujących na terenie naszej gminy. Wprowadzając program osłonowy gmina obejmuje dożywianiem osoby spełniające warunki otrzymania pomocy wskazane w ustawie o pomocy społecznej. Program uwzględnia też możliwość finansowania dożywiania dzieci i młodzieży z rodzin, które nie spełniają kryterium dochodowego, wskazanego w ustawie.

Do przedstawionej informacji nie kierowano uwag i zapytań.

Skarbnik Gminy p. A. Rzeszutek udzielił informacji dotyczącej projektów uchwał ; budżetowej, odnośnie kredytów oraz WPF. Radni do przedstawionych informacji wg. treści z projektu uchwał, nie kierowali uwag.

Korzystając z dyskusji radny Z. Potwora przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu roboczym, kierowano wiele wątpliwości odnośnie przepływu środków finansowych pomiędzy ZUK, jako jednostką gminną a powoływaną spółką. Radny pytał, czy te wątpliwości zostały wyjaśnione.

Radny zwrócił również zapytanie do Radcy Prawnego, odnośnie zastrzeżeń o stronniczość i zależność służbową tej samej osoby; na stanowisku Prezesa Spółki a Kierownika ZUK.

Radca Prawny wyjaśnił, ze nie może zaistnieć konflikt interesów pomiędzy zakresami czynności na stanowisku Prezesa nowej spółki a kierownikiem ZUK, gdyby jedna i ta sama osoba pełniła te funkcje. Jeżeli forma spółki będzie inna, tzn., będzie zajmowała się czymś innym niż ZUK, to z prawnego punktu widzenia nie ma podstaw, by w naszym wypadku wykluczać p. M. Gubernata ze spółki.

Kolejno Wójt Gminy odniósł się do przepływu finansowego pomiędzy spółką a gminą, prosząc Radce Prawnego o wyjaśnienia w tym temacie.

Pan Mecenas zaznaczył, że jest to skomplikowany proces, wymaga on jeszcze analizy. Temat całościowo jest jeszcze nie do końca ustalony. Trudno jest się więc jednoznacznie wypowiedzieć. W wyniku dyskusji nie wskazano stanowiska, które wyjaśniałoby powyższą kwestie.

Pomimo wielu niejasności Wójt Gminy prosił wysoka radę, by podjąć dziś uchwałę o utworzeniu spółki, tak, by móc ruszyć z tym tematem dalej. Wójt podtrzymał propozycje odnośnie spółki, które były [przedstawione radnym na roboczym spotkaniu. Zaznaczył też, że brak uchwały może powodować wiele problemów w związku z czujnością i działaniami konkurencji na rynku odpadowym.

Ponadto omówiono kwestie zatrudnienia osób, z przesunięciem części pracowników z obecnego zakładu. W dyskusji nie kierowano jednak wiążących propozycji.

Omówiono również propozycję - przykład rozwiązania, by całkiem ZUK przekształcić w spółkę. Jednak Skarbnik Gminy wyjaśniał, ze nie ma w tej chwili takiej możliwości z uwagi na zachowanie konieczności , ciągłości funkcjonowania podległych jednostek gminnych.

Radny J. Bajor zwrócił uwagę, że powoływana spółka jest podmiotem całkowicie niezależnym od Rady Gminy i to powoduje wiele obaw i niejasności.

W prowadzonej dyskusji w zakresie wpływu utworzenia spółki na budżet gminy, zwrócono uwagę na wpływ tych rozwiązań na nasz budżet w ciągu roku budżetowego.

Radny J. Jemioło podkreślał, że radni oczekują w tym zakresie od p. Skarbnika konkretnych informacji. Nie chodzi o ogólne informacje, które są rzucane w dyskusji. Rada oczekuje konkretnych wyliczeń kosztów, związanych ze sprawami utworzenia spółki, podanych w formie pisemnej.

Po krótkiej przerwie Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jeszcze pytania w zakresie podejmowanych uchwał.

Radny R. Borowiec skierował prośbę o wyjaśnienie uchwał dot. pożyczek. Skarbnik Gminy udzielił informacji do których radni nie kierowali uwag.

Przystąpiono do podjęcia uchwał:

Pierwszy projekt uchwały dot. powołania spółki. Wójt Gminy przed glosowaniem zwrócił uwagę na zapisy dot. określenia udziałów gminy w spółce o raz określenia nazwy spółki, zgodnie z poniżej podaną treścią: „***Rada Gminy w Ostrowie uchwala, co następuje:***

**§ 1.** Rada Gminy w Ostrowie wyraża zgodę na utworzenie przez Gminę Ostrów jednoosobowej spółki z ograniczona odpowiedzialnością Gminy Ostrów pod nazwą Gminny Zakład Usług Komunalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zwaną dalej Spółką.

**§ 2.** 1. Podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest zarządzanie gminnym składowiskiem odpadów, obejmujące wszystkie działania podejmowane w fazie eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej dotyczące funkcjonowania składowiska odpadów, w tym monitoring składowiska odpadów.

2. Spółka będzie posiadała tytuł prawny do całej nieruchomości, na której znajduje się składowisko odpadów, wraz ze wszystkimi instalacjami i urządzeniami związanymi z prowadzeniem tego składowiska, w okresie obejmującym fazę eksploatacyjną i poeksploatacyjną.

**§ 3.** 1. Kapitał zakładowy Spółki w chwili zawiązania wynosi 50 000 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych) i dzieli się na 100 równych i niepodzielonych udziałów o wartości nominalnej 500 zł (słownie: pięćset złotych) każdy.

2. Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki będzie następować na warunkach określonych w Kodeksie spółek handlowych oraz akcie założycielskim Spółki.

3. Gmina Ostrów obejmie w kapitale zakładowym Spółki udziały w liczbie 100 (sto) i pokryje je wkładem pieniężnym w wysokości 50 000 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych).

**§ 4.** Szczegółowe zasady oraz zakres działania Spółki określi akt założycielski spółki.

**§ 5.** Upoważnia się Wójta Gminy Ostrów do dokonywania wszystkich czynności związanych z powołaniem oraz członkostwem Gminy Ostrów w Spółce.

**§ 6.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**§ 7.** Uchwała podlega ogłoszeniu przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Ostrów. „

Radni nie kierowali więcej uwag ani zapytań. Po przeprowadzeniu głosowania **Uchwała Nr XLI/307/14 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie powołania przez Gminę Ostrów jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Gminny Zakład Usług Komunalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,** została przyjęta następującym stosunkiem głosów:

7 gł. „za”

2 gł. „przeciw”

6 gł. „wstrzymujących się”

Drugi projekt uchwał przyjęty po analizie bez uwag pod głosowanie dotyczył przyjęcia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży w Gminie Ostrów na 2014r. radni nie kierowali uwag ani zapytań. Pio zapoznaniu się z treścią i uzasadnieniem Rada Gminy postanowiła:

„Przyjmuje się do realizacji „Program osłonowy w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży   
w Gminie Ostrów na rok 2014 .” zwany dalej „Programem” w brzmieniu stanowiącym załącznik numer 1 do niniejszej uchwały.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ostrów.

**Uzasadnienie**

Wśród licznych zadań własnych o charakterze obowiązkowym wynikających   
z ustawy o pomocy społecznej, gmina ma możliwość realizacji programów osłonowych adresowanych do mieszkańców gminy dotkniętych różnymi problemami społecznymi. Możliwość tę wskazuje art. 17 ust.2 pkt. 4 ustawy o pomocy społecznej. Dodatkowo wzmacnia tę możliwość zapis zawarty w treści art.110 ust.10 powołanej wyżej ustawy, dając radzie gminy możliwość uchwalenia programów pomocy społecznej, będących wynikiem potrzeb w zakresie pomocy społecznej, przedstawionych przez kierownika ośrodka pomocy społecznej.

Według rozpoznania OPS jednym z istotnych problemów gminy jest niedożywienie dzieci i młodzieży uczęszczającej do szkół, pochodzącej z rodzin o najniższych dochodach,   
a także dzieci wywodzących się rodzin problemowych.

Poprawą tego stanu może być objęcie wsparciem w postaci dożywiania dzieci   
i młodzieży z rodzin problemowych, co przyczyni się do poprawy stanu zdrowia dzieci oraz zapewnienia odpowiednich warunków prawidłowego rozwoju.

Program osłonowy w zakresie dożywiania jest narzędziem, które może skutecznie wpłynąć na ograniczenie zjawiska niedożywienia dzieci i młodzieży, co czyni zasadnym przyjęcie niniejszej uchwały.”

Przeprowadzając głosowanie Przewodniczący Rady stwierdził, że **Uchwała Nr XLI/308/14 w sprawie przyjęcia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży w Gminie Ostrów na 2014r**., została przyjęta jednomyślnie, czyli 15 głosami „za”.

Trzeci projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w budżecie gminy Ostrów. Analizy wg. treści uchwały poprzez odczytanie dokonał Skarbnik Gminy. Radni nie kierowali uwag do wyjaśnień. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XLI/309/14 w sprawie zmiany w budżecie gminy na rok 2014 oraz zmiany uchwały własnej Nr XXXIX/300/14 z dnia 31 stycznia 2014r.,** została przyjęta 12 głosami „za” przy 1 gł. „przeciw” i 2 gł. „wstrzymujących się”. Uchwała w załączeniu do niniejszego protokołu.

Czwarty projekt uchwały dotyczył uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów na lata 2014 – 2024. Analizy wg treści uchwały załączonej do niniejszego protokołu dokonał Skarbnik Gminy w trakcie dyskusji. Radni nie kierowali uwag ani zapytań. W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XLI/310/14 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów na lata 2014 – 2024**, została przyjęta 12 głosami „za” przy 1 gł. „przeciw” i 2 gł. „wstrzymujących się”.

Piąty projekt uchwały dotyczył zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie. Przewodniczący odczytał treść uchwały. W przedmiotowej uchwale „Rada Gminy w Ostrowie uchwala, co następuje:

§1. 1. Zaciąga się pożyczkę długoterminową w kwocie **1.672.700,00 zł** (słownie: **milion sześćset siedemdziesiąt dwa tysiące siedemset zł 00/100**), z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu Gminy Ostrów w ramach zadania **„Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Ocieka i Borek Mały”**

2. Pożyczkę postanawia się zaciągnąć na lata 2014-2024 w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

3. Spłata pożyczki nastąpi w latach 2014-2024.

§2. 1. Upoważnia się Wójta Gminy Ostrów do podpisania weksla „in blanco”, stanowiącego zabezpieczenie pożyczki, o której mowa w §1. niniejszej uchwały.

2. Upoważnia się Wójta Gminy Ostrów do podpisania oświadczenia o poddaniu się egzekucji w trybie art. 97 i następne ustawy Prawo bankowe.

3. Okres, na który ustala się powyższe zabezpieczenie przypada na okres spłaty wymienionej wyżej pożyczki, tj. na lata 2014-2024.

4. Zobowiązania zostaną pokryte z dochodów Gminy Ostrów z tytułu wpływów z podatku od nieruchomości oraz wpływów z podatku od środków transportowych.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ostrów.”

Radni nie kierowali uwag ani zapytań po analizie. W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XLI/311/14 w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, została przyjęta 12 głosami „za”, przy 2 gł. „przeciw” i 1 gł. „wstrzymującym się”.

Szósty projekt uchwały dotyczył zaciągnięcia pomostowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały, do której radni nie kierowali uwag.

W uchwale tej Rada Gminy w Ostrowie „ Postanawia, że:

§1. 1. Zaciąga się pożyczkę pomostową w kwocie **3.331.000,00 zł** (słownie: **trzy miliony trzysta trzydzieści jeden tysięcy zł 00/100**), z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu Gminy Ostrów w ramach zadania **„Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Ocieka i Borek Mały”**

2. Pożyczkę postanawia się zaciągnąć na lata 2014-2015 w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

3. Spłata pożyczki nastąpi w latach 2014-2015, nie później niż 7 dni od dnia otrzymania dofinansowania ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

§2. 1. Upoważnia się Wójta Gminy Ostrów do podpisania weksla „in blanco”, stanowiącego zabezpieczenie pożyczki, o której mowa w §1. niniejszej uchwały.

2. Upoważnia się Wójta Gminy Ostrów do podpisania oświadczenia o poddaniu się egzekucji w trybie art. 97 i następne ustawy Prawo bankowe.

3. Okres, na który ustala się powyższe zabezpieczenie przypada na okres spłaty wymienionej wyżej pożyczki, tj. na lata 2014-2024.

4. Zobowiązania zostaną pokryte z dochodów Gminy Ostrów z tytułu wpływów z podatku od nieruchomości oraz wpływów z podatku od środków transportowych.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ostrów.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XLI/312/14 w sprawie zaciągnięcia pomostowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie,** zostałaprzyjęta 14 głosami „za” przy 0 gł. „przeciw” i 1 gł. „wstrzymującym się”.

Dwa ostanie projekty uchwał dotyczyły pracy Rady Gminy i jej komisji w 2014r. Radni po zapoznaniu się z planem pracy Rady Gminy i planami pracy poszczególnych komisji, nie kierowali uwag ani zapytań.

W wyniku przeprowadzonego glosowania :

* **Uchwała Nr XLI/313/14 w sprawie uchwalenia planu pracy komisji stałych Rady Gminy w Ostrowie na 2014r**., została przyjęta jednomyślnie, czyli 15 głosami „za”.
* **Uchwała Nr XLI/314/14 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy w Ostrowie na 2014r.,** została przyjęta jednomyślnie, czyli 15 głosami „za”.

W dalszej części Przewodniczący Rady odczytał zebranym informację z realizacji Gminnego Programu rozwiazywania Problemów Alkoholowych za 2013r. Tym samym Rada Gminy przyjęła do wiadomości ww. informację.

Kopia przedstawionej informacji w załączeniu do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Zgodnie z przyjętą decyzją przeprowadzono spotkanie z panem Mecenasem, specjalistą od odzyskania podatku Vat dla samorządu terytorialnego.

Zabierając głos p. T. Ciszewski przedstawił zakres spraw, którymi zajmuje się jego kancelaria prawna. Głównie zajmują się odzyskiwaniem podatku VAT dla j.s.t.

Działanie mające na celu odzyskanie zapłaconego podatku VAT składa się z etapów:

1. Identyfikacja przypadków (zadań) od których można odzyskać VAT. Podejmując się tego działania gmina, otrzyma raport od czego można odzyskać VAT i jakie są kroki dalszego postepowania – procedury.
2. Przygotowanie wniosków o uzyskanie interpretacji prawa podatkowego w odniesieniu do naszej gminy.
3. Przygotowanie zapytań do instytucji finansującej. Dotyczy to realizacji zadań z wykorzystaniem środków unijnych.
4. Składanie tzw. korekt. Po złożeniu korekt odzyskuje się podatek VAT.

W prowadzonej dyskusji podkreślano sprawy, które w tym działaniu są istotne, tzn.:

Z jakich obszarów można odzyskać VAT?

* Wydatki z utrzymania funkcjonującego Urzędu Gminy.
* Inwestycje wodno – kanalizacyjne.
* Inwestycje; świetlice wiejskie, sale gimnastyczne, domy kultury, sale gimnastyczne i inne.

Należny VAT można odzyskać (+,-) za ostatnie 10 lat.

Kiedy są pierwsze zwroty? Ok. 6 – 8 miesięcy od podjęcia pierwszych prac. Głównie jest to związane z czekaniem na tzw. odpowiedzi.

Pan T. Ciszewski poinformował, że obecnie firma, którą reprezentuje współpracuje z ok. 60 samorządami gminnymi. Przewidywana prowizja dla firmy to 13% kwoty odzyskanego podatku.

Firma wystawia fakturę po otrzymaniu informacji od gminy, że VAT wpłynął na określony rachunek bankowy gminy.

Na składane wnioski odpowiada MF.

W naszym przypadku działania będą składane do Izby Skarbowej w Katowicach.

Jakie upoważnienia potrzebuje firma od Gminy? Obecnie firma po podjęciu decyzji, ze będzie gmina zakładać sprawę, potrzebuje pełnomocnictwa, by w imieniu gminy występować o interpelacje prawa podatkowego w zakresie wniosków o zwrot podatku VAT.

W prowadzonej dyskusji omówiono cały tok postepowania – procedury dojścia do całkowitego zwrotu podatku.

Radni nie kierowali dalszych pytań i nie podejmowano wiążących decyzji po przeprowadzonym spotkaniu.

Wznawiając obrady Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji pozostałych punktów w porządku obrad.

Kierownik GOPS p. B. Borowiec dokonała omówienia zasobów pomocy społecznej za rok 2013.

Przedstawione informacje są oparte o dane statystyczne za rok 2011 i 2012.. Prognozuje się wszystkie zadania z zakresu pomocy społecznej na rok 2014. Są to głównie raporty liczbowe.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami przedmiotowa ocena zasobów pomocy społecznej jest przedstawiana na Radzie Gminy. Ocena ta jest też podstawa planowania budżetu na rok następny.. Zasoby obejmują dane demograficzne gminy, infrastrukturę, kadrę, organizacje pozarządowe i nakłady finansowe na zadania z pomocy społecznej bez względu na podmiot je realizujący i finansujący. Ocena ta opracowywana jest przez GOPS, obejmuje osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich rozkład ilościowy. Wskaźnikami tej oceny jest kadra pomocy społecznej, koszty, osoby i rodziny korzystające z pomocy i wsparcia, powody przyznania pomocy, pomoc w formie świadczeń, usług, pomoc instytucjonalna, odmowy pomocy i wsparcia oraz budżet polityki społecznej. Jak wynika z danych na terenie gminy wzrasta liczba osób, rodzin korzystających ze świadczeń rodzinnych, co świadczy o ubożeniu społeczeństwa. Kryterium dochodowe jest niezmienione a jednak co raz więcej osób korzysta ze świadczeń rodzinnych, to oznacza, że ludziom sytuacja materialna się nie poprawia.

Po przedstawieniu informacji jw. Radni nie kierowali pytań ani uwag, tym samym przedstawiona informacja została przez radę Gminy przyjęta.

Kolejno radny A. Budzik przedstawił prośbę o udzielenie wyjaśnień w zakresie – „ Jak ma się sprawa funkcji radnego do korzyści majątkowych pozyskiwanych na majątku gminy?”

Temat odnosi się do zapisu ujętego w protokole z sesji Rady Gminy w dniu 17 stycznia br.

W tym dniu podjęta została decyzja i uchwała ”zwalniająca z opcji przetargowej wydzierżawienia działki – majątku gminnego na okres 10 lat” Decyzja – uchwała po przeprowadzonych dyskusjach, była podjęta na wniosek radnego p. J. Jemioło.

Radny w związku z tym pytał:

Czy radny zasiadający w radzie może składać wniosek? Chodzi o wyjaśnienie do przedstawionej sytuacji.

Radny prosił o szczegółową analizę tego tematu i udzielenie pisemnej odpowiedzi od Radcy Prawnego. Prosił o poważne podejście do tematu. W dyskusji przypomniano jak prowadzono prace nad procedowaniem uchwały Nr XXXVII/14 i jaki był wynik głosowania, kierując się przy tym zapisami z protokołu Nr XXXVII/14.

Przewodniczący Rady po wysłuchaniu radnego przeprowadził glosowanie nad wnioskiem p. A. Budzika. W wyniku dyskusji wniosek został przyjęty 8 głosami „za”.

Radca Prawny przyjął wniosek i poinformował, że po sprawdzeniu tematu sporządzi stosowną opinie na piśmie.

Z innych spraw radna M. Chorąży skierowała prośbę o przedstawienie dla komisji oświaty sprawozdania z realizacji wydatków GCK i S w Ostrowie z/s w Kamionce za 2013r., w formie takiej jak zrobiły to inne jednostki –„ kwotowo” .

Z-ca Wójta Gminy poinformował, że temat został już przedstawiony do p. Dyrektora, sprawozdanie będzie przygotowane.

Radny Z. Potwora skierował zapytanie dot. opłaty marszałkowskiej z tytułu składowania odpadów komunalnych. Kolejny termin spłaty upłynął 26 marca br. Czy została wymagana kwota wpłacona? Jeśli tak, to w jakiej wysokości?

Odnośnie przedstawionej informacji w zakresie realizacji gminnego programu rozwiazywania problemów alkoholowych za 2013r., oraz wielu wcześniejszych petycji - radny zapytał; czy Wójt Gminy lub komisja przedmiotowa mieli zgłaszane uwagi, odnośnie działalności, funkcjonowania sklepu w Ociece?

Odpowiadając; p. J. Bajor jako przewodniczący komisji jw. Poinformował, że nie ma żadnych uwag ani skarg odnośnie działalności sklepu, co idzie o sprzedaż alkoholu.

Odnośnie zapytania skierowanego przez radnego p. Z. Potworę - Przewodniczący Rady odczytał zebranym pismo, które wpłynęło od p. M. Gubernata z ZUK w Ostrowie i dotyczyło opłat za korzystanie ze środowiska w latach 2012 0 2013, I kwartał 2014r. radni otrzymali kopię w/w pisma. Kopia pisma w załączeniu do protokołu. W dyskusji informacji i wyjaśnień dodatkowych udzielał p. M. Gubernat.

RADNI nie kierowali więcej zapytań.

Na tym zakończono dyskusje. Przewodniczący Rady podziękował za udział sesji i ogłosił sesje za zakończoną.

Przewodniczący Rady Gminy

Marian Pondo

Protokół spisała:

B. Ziomek