



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Na potrzeby Planu Ogólnego Gminy Ostrów

ZESPÓŁ PROJEKTOWY URBLEX SP. Z O.O.	
Autorzy:	
mgr Marcin Rosegnal – Główny Projektant Kierownik Zespołu	
mgr inż. Weronika Bojdo	
mgr inż. Monika Byś	
mgr inż. arch. Anna Jagocha	
mgr inż. Patrycja Juszczyk	
mgr inż. Justyna Kopytko	
mgr inż. Weronika Kozak	
mgr Monika Rosegnal	

Spis treści

1.	Przedmiot i cel opracowania, podstawa prawna oraz metodyka wykonania Prognozy.....	3
2.	Analiza i ocena stanu zasobów środowiska	4
2.1.	Uwarunkowania wynikające z położenia, rzeźby terenu i budowy geologicznej	4
1.	Podział fizyczno-geograficzny.....	7
2.	Rzeźba terenu.....	7
3.	Budowa geologiczna	7
4.	Zasoby geologiczne, złoża i surowce mineralne	8
2.2.	Uwarunkowania topoklimatyczne.....	10
2.3.	Uwarunkowania wynikające z obecności wód powierzchniowych i podziemnych.....	10
2.4.	Uwarunkowania glebowe.....	48
2.5.	Uwarunkowania wynikające z obecności gatunków chronionych roślin i zwierząt, obszarów chronionych, obszarów cennych przyrodniczo i walorów krajobrazowych	48
1.	Szata roślinna i świat zwierzęcy	48
2.	Ochrona przyrody, krajobrazu i walorów kulturowych	49
2.6.	Uwarunkowania wynikające z jakości powietrza atmosferycznego	63
2.7.	Uwarunkowania wynikające ze stanu klimatu akustycznego	64
2.8.	Uwarunkowania wynikające z obecności obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne	64
3.	Ekofizjograficzne uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego obszaru gminy.....	64
4.	Informacje o zawartości, głównych celach planu ogólnego oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	65
4.1.	Główne cele projektowanego terenu	65
4.2.	Analiza i ocena wpływu rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych na środowisko	66
4.3.	Wpływ ustaleń planu na elementy środowiska we wzajemnym powiązaniu	66
5.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, zmniejsza nie lub kompensowanie negatywnych działań na środowisko.....	71
6.	Analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu	72
7.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	74
8.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	75
9.	Metody analizy realizacji postanowień projektu planu	75
10.	Diagnoza zmian środowiska w wyniku realizacji ustaleń planu	75
10.1.	Przyjęte założenia	75
10.2.	Prognoza skutków wpływu ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego	76
11.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	77
	Spis literatury	79

1. Przedmiot i cel opracowania, podstawa prawna oraz metodyka wykonania Prognozy

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko Planu Ogólnego Gminy Ostrów, wywołana Uchwałą Nr LXII/485/24 Rady Gminy w Ostrowie z dnia 3 kwietnia 2024r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Ostrów. Opracowanie zostało wykonane w pracowni URBLEX w Brzesku, na zlecenie Gminy Ostrów, w oparciu o umowę zawartą pomiędzy Gminą Ostrów, a firmą URBLEX.

Celem niniejszej Prognozy jest przedstawienie i ocenienie skutków wpływu realizacji uchwały Rady Gminy Ostrów na elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego, w szczególności na ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, świat zwierzęcy i roślinny, ekosystemy oraz krajobraz, a także dobra materialne i dobra kultury. W prognozie uwzględniono ocenę stanu funkcjonowania środowiska przyrodniczego, skutki i zasięg wpływu ustaleń projektu planu, zagrożenia, jakie wynikają z projektowanego przeznaczenia terenów oraz sposobów ich ograniczenia.

Wymóg sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu planu ogólnego oraz zawartość dokumentu wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.). Zgodnie z nim prognoza:

- Określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- Przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Oprócz powyższej ustawy oraz uchwały, podstawę do sporządzenia niniejszego opracowania stanowią dodatkowo:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 poz. 1478),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 poz. 1130 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024, poz. 54 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz.U. z 2023 r. poz. 2758);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292).

Projektanci oraz autor prognozy konsultowali wszelkie kwestie związane z potencjalnym oddziaływaniem planowanego zagospodarowania, a następnie wspólnie podejmowali decyzje oraz kształtowali ostateczne zapisy ustaleń projektu planu.

Zakres merytoryczny Prognozy jest szeroki i obejmuje kompleks zagadnień związanych z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, ochroną zdrowia mieszkańców i zasobów naturalnych, kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych.

Zakres przestrzenny analizy oddziaływania na środowisko obejmuje obszar całej Gminy Ostrów. W prognozie uwzględniono skutki planowanej inwestycji na dotychczasowe zagospodarowanie terenu. W analizie skupiono się na takich elementach przyrodniczych jak rzeźba terenu, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, gleby, flora i fauna oraz krajobraz. Oprócz elementów przyrodniczych określono prognozowany wpływ oddziaływania na jakość życia ludzi, zdrowie, dziedzictwo kulturowe itp. wprowadzanych ustaleń planu. Po określeniu rodzaju oraz wielkości oddziaływania w dokumencie prognozy zaproponowano pewne działania, które mogą minimalizować lub zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu związanemu z realizacją ustaleń projektu planu. W prognozie również przedstawiono propozycję metod analizy skutków realizacji planu. Podczas prognozowania oddziaływań ustaleń projektu na środowisko za podstawowe źródła informacji służyły:

- Projekt planu ogólnego gminy;
- Wizji lokalnej w terenie, listopad 2024 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów uchwalone Uchwałą Nr XVIII/95/2000 Rady Gminy Ostrów z dnia 19 kwietnia 2000 r. i jej późniejsze zmiany.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby sporządzenia Planu Ogólnego Gminy Ostrów, lipiec 2025 r.

2. Analiza i ocena stanu zasobów środowiska

2.1. Uwarunkowania wynikające z położenia, rzeźby terenu i budowy geologicznej

Gmina Ostrów położona jest w województwie podkarpackim, w powiecie ropczycko - sędziszowskim. Gmina Ostrów leży na styku z trzema powiatami: od strony północnej z powiatem mieleckim i kolbuszowskim, od strony zachodniej z powiatem dębickim. Gmina Ostrów sąsiaduje z pięcioma gminami: od południa z gminą Przecław i Niwiska, od wschodu z gminą Sędziszów Małopolski, od południa z gminą Ropczyce, od zachodu z gminą Dębica.

Powierzchnia gminy wynosi 96,19 km², (dane wg rocznika statystycznego z 2023r.). Pod względem powierzchniowym jest jedną z najmniejszych gmin w powiecie ropczycko-sędziszowskim. Zajmuje 17 % powierzchni powiatu.

Gmina Ostrów położona jest w Kotlinie Sandomierskiej. Południowa część gminy wchodzi w skład Pradoliny Podkarpackiej, północna i zachodnia należy do Doliny Dolnej Wisłoki, pozostała część gminy znajduje się na Płaskowyżu Kolbuszowskim.

Gminę Ostrów utworzono 1 stycznia 1973 r. przez połączenie gromadzkich rad narodowych w Osiece i Ostrowie.

Przez gminę Ostrów przebiega droga wojewódzka Ropczyce-Mielec krzyżująca się z droga międzynarodową Medyka-Wrocław oraz drogi powiatowe i gminne. Wzdłuż południowej granicy przebiega międzynarodowa magistrała kolejowa relacji Wrocław-Kraków-Przemyśl. Stacja kolejowa zlokalizowana jest na granicy Gminy Ostrów i Ropczyce.

Gmina Ostrów leży na styku trzema powiatami: graniczy z gminą Korczyna oraz gminą Miejsce Piastowe leżącymi w powiecie krośnieńskim, gminą Haczów leżącą w powiecie brzozowskim oraz z miastem na prawach powiatu Krosno. Od 1 stycznia 2021 r. powierzchnia gminy wynosi 15,34 km².



Ryc.1. Położenie administracyjne Gminy Ostrów
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z PRG



Ryc.2. Położenie obszaru Gminy Ostrów na tle powiatu ropczycko-sędziszowskiego
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z PRG



Ryc.3. Lokalizacja Gminy Ostrów na tle gmin sąsiednich
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z PRG

W obrębie Gminy Ostrów znajduje się 9 obrębów; Blizna, Borek Mały, Kamionka, Kozodrza, Ocieka, Ostrów, Skrzyszów, Wola Ociecka i Zdżary.

Na terenie gminy przeważa zabudowa jednorodzinna i zagrodowa. Występuje znaczne rozproszenie zabudowy. Gospodarstwa składają się przeważnie z jednego budynku mieszkalnego oraz jednego lub kilku budynków towarzyszących, gospodarczych związanych z produkcją rolną, a także terenów rolnych.. Rozmieszczenie ludności w gminie jest bardzo nierównomierne, większe skupiska występują wzdłuż ciągów komunikacyjnych, rzadsze zabudowania występują wzdłuż ciągów w terenach wzniesionych i wśród kompleksów pól uprawnych.

1. Podział fizyczno-geograficzny

Gmina Ostrów położona jest wg aktualnego podziału Polski (2018) w Kotlinie Sandomierskiej, w zasięgu trzech mezoregionu:

- Dolina Dolnej Wisłoki- położona w północno - zachodniej części gminy,
- Płaskowyż Kolbuszowski – położony w północno – wschodniej części gminy,
- Pradolina Podkarpacka – obejmująca południową część gminy.

Gmina Ostrów posiada wyjątkowe walory przyrodniczo-krajoznawcze. Część północna to kraina zbiorników wodnych, stawów oraz lasów. Krajobraz Gminy Ostrów tworzy tereny lekko pofałdowane, wydmy piaskowe, podmokłe łąki, bagna, oczka wodne, płytkie doliny rzek i potoków, masywy leśne, pola uprawne.

2. Rzeźba terenu

Gmina Ostrów posiada wyjątkowe walory przyrodniczo-krajoznawcze. Część północna to kraina zbiorników wodnych, stawów oraz lasów. Krajobraz gminy Ostrów tworzy tereny lekko pofałdowane, wydmy piaskowe, podmokłe łąki, bagna, oczka wodne, płytkie doliny rzek i potoków, masywy leśne, pola uprawne. Główną rzeką gminy jest Tuszynka, zwana też Kamionką lub Potokiem Ocieckim. Południowym skrajem gminy przepływa rzeka Wielopolka. Sieć cieków wodnych uzupełniają małe strumienie. W Kamionce znajduje się sztuczny zbiornik wodny, wokół, którego powstały ośrodki wypoczynkowe.

Na terenie gminy występują osuwiska oraz tereny zagrożone występowaniem ruchów masowych. Stanowią one znikomy udział procentowy w powierzchni gminy wynoszący 0,08%.

Na terenie Gminy Ostrów znajduje się łącznie 11 osuwisk. Osiem spośród zidentyfikowanych osuwisk uznano za aktywne okresowo natomiast trzy jako aktywnie ciągle. Tereny zagrożone ruchami masowymi występują w ilości 6. Osuwiska zlokalizowane są w centralnej i południowej części gminy Ostrów.

3. Budowa geologiczna

Pod względem geologicznym przeważająca część Gminy Ostrów znajduje się w południowej części zapadliska przedkarpackiego. Zapadlisko przedkarpackie jest młodą strukturą geologiczną, stanowi nieckę przedgórską wypełnioną utworami trzeciorzędowymi miocenu spoczywającymi niezgodnie na utworach mezozoicznych, paleozoicznych i prekambryjskich. Utwory trzeciorzędowe na omawianym obszarze mają charakter osadów morza otwartego. Reprezentowane są przez warstwy krakowieckie wykształcone jako ily i iłolupki z wkładkami piasków i piaskowców. Osady miocenu pokrywa płaszcz utworów czwartorzędowych o zmiennej miąższości w dużym stopniu uzależnionej od morfologii podłoża. Utwory czwartorzędowe mają podstawowe znaczenie jako środowisko

występowania użytkowych wód podziemnych. Występowanie, wykształcenie i ich miąższość utworów czwartorzędowych wiąże się głównie z działalnością glacialną, rzeczną i eoliczną, wykazuje duże urozmaicenie. W znacznym stopniu zależy też od morfologii mioceńskiego podłoża. Wyróżnia się :

- utwory czwartorzędowe na obszarach pradolin i ich odgałęzień,
- utwory czwartorzędowe na obszarach wyniesień.

Miąższość utworów czwartorzędowych wynosi od kilku do kilkunastu metrów, rzadziej do ponad 20 m. W spągu są to żwiry i piaski z wkładkami mułków, w stropie występują piaski drobne i utwory mułkowo – ilaste, a na wysoczyznach lessy. Na obszarze Pradoliny Podkarpackiej miąższość czwartorzędu wykształconego głównie w postaci silnie zapylonych piasków i glin jest niewielka, zazwyczaj nie przekracza kilku metrów. Karpaty zewnętrzne obejmują południowy fragment powierzchni gminy. Są to piaskowce w stropowej części spękane, przekładane łupkami zaliczane do warstw istebniańskich jednostki skolskiej. Stosunek łupków i piaskowców jest zmienny. Skały są spękane, i często sfałdowane, co w dużej mierze utrudnia przepływ i gromadzenie wód podziemnych.

4. Zasoby geologiczne, złoża i surowce mineralne

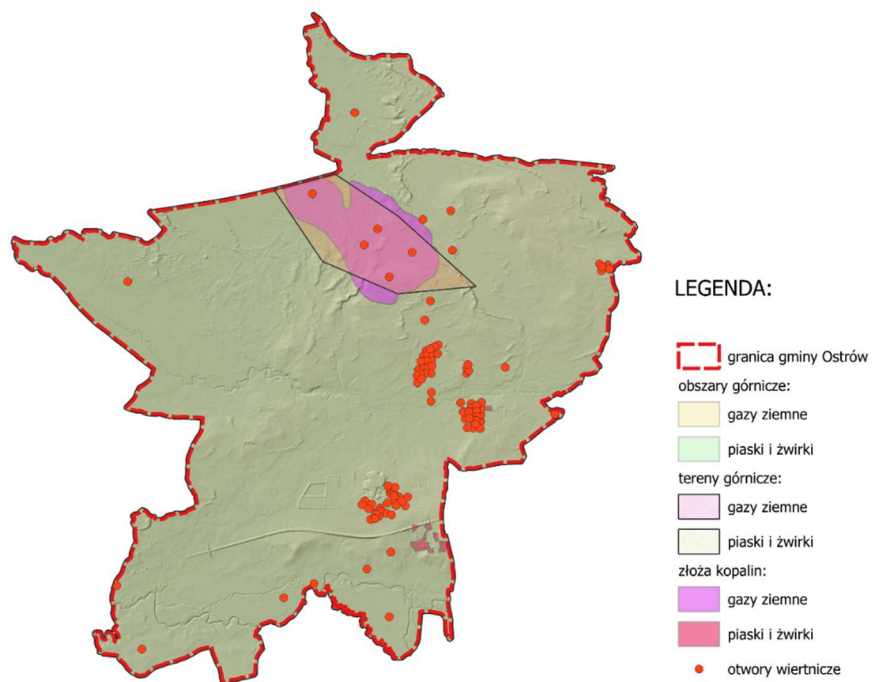
Gmina znajduje się na terenie Kotliny Sandomierskiej. Jest ona rozległym obniżeniem denudacyjnym o założeniu tektonicznym, wyrzeźbionym w mało odpornych utworach mioceńskich, wypełniających zapadlisko podkarpackie. W mioceńskich warstwach podłoża występują bogate złoża surowców mineralnych.

Na terenie Gminy Ostrów znaczenie mają głównie surowcowe, którymi są trzeciorzędowe piaskowce ciężkowickie, stanowiące skałę zbiornikową dla surowców bitumicznych: ropy naftowej i gazu ziemnego. Gmina Ostrów nie ma znaczenia surowcowego w zakresie kruszyw.

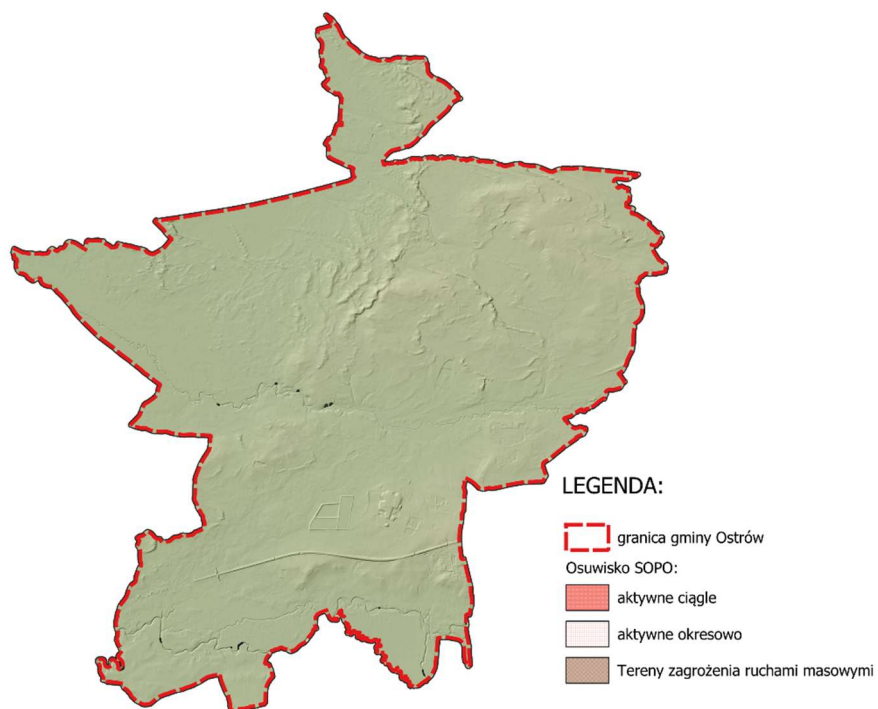
Na terenie Gminy Ostrów występują złoża surowców naturalnych:

- gazu ziemnego „Blizna-Ocieka” nr 4636,
- piasku i żwiru „Kamionka-Las” nr 15655,
- piasku i żwiru „Kamionka-Zagrody” nr 15322,
- piasku i żwiru „Kozodrza-Skarpa” nr 14933,
- piasku i żwiru „Kamionka-Zagrody” nr 15322,
- piasku i żwiru „Zdżary-Las” nr 15190,
- piasku i żwiru „Zdżary-1” nr 6758,
- piasku i żwiru „Kozodrza-Budy” nr 3788.

Złoże gazu ziemnego, które występuje na terenie Gminy Ostrów. Jego eksploatacją zajmuje się Kopalnia Gazu Ziemnego Czarna Sędziszowska, należąca do Przedsiębiorstwa Państwowego Polskie Górnictwo Nafty i Gazu (PGNiG). Wydobywanie koncentruje się głównie w okolicach miejscowości Ocieka. Złoże Blizna-Ocieka zajmuje obszar 712 ha. Według danych z Państwowego Instytutu Geologicznego, zasoby złoża wynoszą ponad 119 mln m³.



Ryc.4. Obszary górnicze, tereny górnicze, złoża i odwierty na tle Gminy Ostrów
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z PIG



Ryc.5. Lokalizacja osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi na tle Gminy Ostrów
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z bazy SOPO

Zgodnie z Mapą osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi (MOTZ) opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny w ramach projektu SOPO – Systemu Osłony Przeciwośuwiskowej, na terenie Gminy Ostrów znajdują się znikome osuwiska aktywne ciągle i okresowo. Ponadto zlokalizowano również tereny zagrożone ruchami masowymi.

2.2. Uwarunkowania topoklimatyczne

Klimat województwa podkarpackiego związany jest ściśle z ukształtowaniem powierzchni i podziałem fizjograficznym.

Klimat obszaru Gminy Ostrów jest umiarkowanie ciepły. Lato zaczyna się pod koniec czerwca i kończy we wrześniu. Miesiące lata to: czerwiec, lipiec, sierpień i wrzesień. Średnie usłonecznienie obszaru gminy w roku wynosi od 4,2 do 4,8 h/dobę, średnia, roczna temperatura w roku wynosi od + 9,3 °C. Ze średnią 20,0 °C., miesiąc lipiec jest najcieplejszym miesiącem. Styczeń ma najniższą średnią temperaturę w ciągu roku. Wynosi ona -2,2 °C. Opady wahają się na poziomie 61 mm pomiędzy najsuchszym a najmokrzejszym miesiącem. W trakcie roku, średnia temperatura waha się o 22,1 °C.

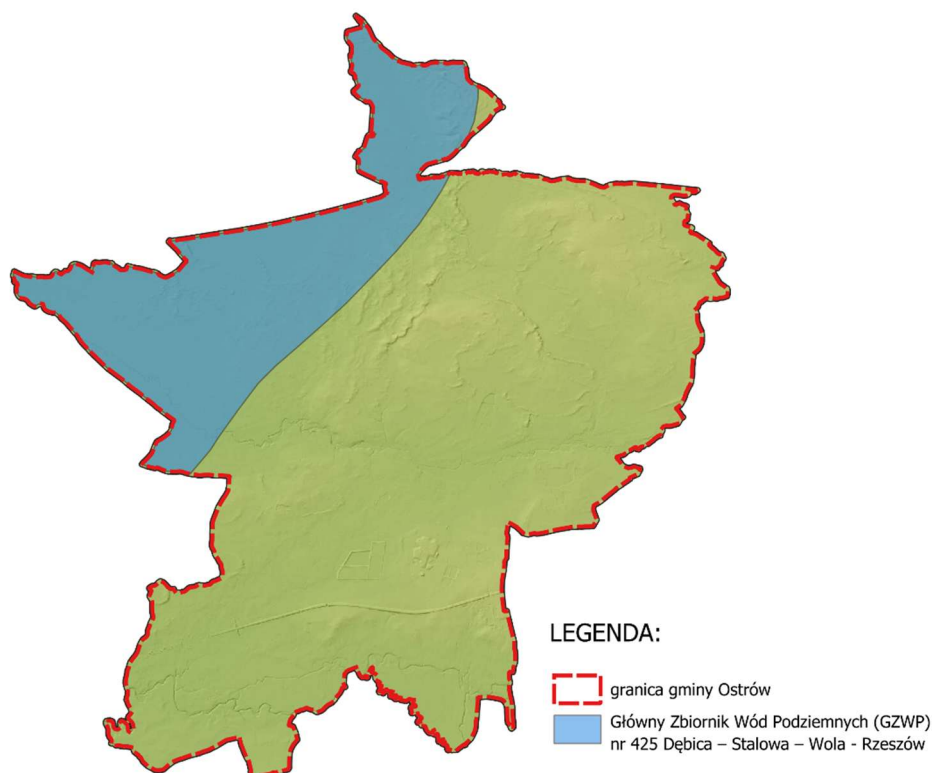
Najniższa wilgotność względna w ciągu roku występuje w kwietniu (67,26 %). Miesiąc o największej wilgotności to styczeń (82,66 %). Najmniej deszczowych dni należy spodziewać się w październiku (9,40 dni), a najbardziej deszczowych w lipcu (14,20 dni).

Opady atmosferyczne na obszarze notowane w stacji pomiarowej Ocieka odnotowują znaczne opady deszczu przez cały rok - średnioroczne opady wynoszą 807 mm. Opierając się na klasyfikacji klimatu Köppena i Geigera, klimat gminy został sklasyfikowany jako Cfb.

Miesiącem z największą ilością słonecznych godzin dziennie jest lipiec, w którym jest średnio 11,01 godzin słonecznych. Miesiącem z najmniejszą ilością słonecznych godzin dziennie jest miesiąc styczeń ze średnio 2,98 godzinami słonecznymi dziennie. W sumie w styczniu jest 92,5 godzin słonecznych. Statystycznie na obszarze Gminy Ostrów przez cały rok odnotowuje się około 2543,34 godzin słonecznych, a średnia miesięczna to 83,43 godzin słonecznych.

2.3. Uwarunkowania wynikające z obecności wód powierzchniowych i podziemnych

Terytorium Gminy Ostrów leży w obszarze oddziaływania głównego zbiornika wód podziemnych nr 425 Dębica – Stalowa – Wola - Rzeszów. Jest to zbiorniki o typie porowym, położone na głębokości od 10 do 75 metrów (średnia głębokość 20 m), stanowiąc obszar wyznaczony na mocy art.7 do poboru wody przeznaczonej dla ludzi.



Ryc.6. Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP)
Źródło: na podstawie danych udostępnionych przez Wody Polskie

W oparciu o zebrane materiały geologiczne i hydrogeologiczne wydzielono w niej następujące poziomy wodonośne:

- czwartorzędowy który jest głównym poziomem użytkowym. Poziom ten zasilany jest na drodze infiltracji opadów atmosferycznych. Stopień rozpoznania warunków hydrogeologicznych jest nierównomierny, bowiem lokalizacja otworów studziennych w głównej mierze zależy od rozmieszczenia większych skupisk ludności i od praktycznych możliwości korzystania z wód podziemnych. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi od kilku do 20 m, lokalnie przekraczając 20 m (rejon Woli Ocieckiej). Wodonośność jest zróżnicowana. W przeważającej części obszaru wydajności pojedynczych otworów studziennych wynoszą od 10 do 70 m³ /h, poza strukturami kopalnymi wydajność jest mniejsza, wynosi od 2 do 10 m³/h. Współczynnik filtracji czwartorzędowej warstwy wodonośnej mieści się najczęściej w przedziale 10 - 70 m/24h.
- trzeciorzędowy poziom kredowy (fliszowy) w których występują wody o charakterze szczelinowo-porowym. Strefa aktywnej wymiany sięga do głębokości 60 - 100 m w zależności od lokalnych warunków. Poziom wodonośny w utworach fliszowych jest zasilany na drodze infiltracji opadów atmosferycznych poprzez pokrywę zwietrzelinową, oraz w strefach kontaktu poziomu fliszowego z czwartorzędowymi utworami rzecznyymi. Kierunki spływu wód podziemnych są zgodne z morfologią terenu. Ukształtowanie morfologiczne terenu (głębokie wcięcia erozyjne potoków i rzek) powoduje silne zdrenowanie utworów fliszowych co objawia się

występowaniem licznych źródeł. W świetle wykonanych badań geofizycznych, główny poziom wodonośny w utworach czwartorzędowych związany jest z utworami piaszczysto – żwirowymi wypełniającymi zagłębienie stropu podłoża trzeciorzędowego. Obserwuje się generalnie brak wyraźnej warstwy izolującej od powierzchni, co wskazuje na kontakt hydrauliczny z wodami powierzchniowymi, a co za tym idzie podatność na skażenia i wahania zwierciadła wody w zależności od intensywności opadów atmosferycznych. Najlepsze warunki do gromadzenia się wód podziemnych występują w kierunku północnym od miejscowości Ocieka oraz na wschód od wsi Cierpisz.

Głównym źródłem presji hydromorfologicznych i chemicznych może być rozbudowa, modyfikacja oraz budowa nowych mostów i przepustów drogowych na terenie gminy oraz działalność rolnicza. Wszelkie działania w tym zakresie wymagają uzgodnień pod względem oddziaływania na środowisko wodne i przyrodnicze.

Obszar Gminy Ostrów leży w obszarze oddziaływania 6 Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) rzecznych RW200010218929 – „Tuszymka”, RW200006218872 – „Dopływ z Wiktorca”, RW200007218899 – „Brzeźnica”, RW200010218949 – „Kanał Białoborski”, RW2000072188689 – „Budzisz”, RW200006218869 – „Bystrzyca”.

RW200010218929 – „Tuszymka”

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz.U. 2023, poz. 300) w cyklu planistycznym na lata 2022-2027, JCWP rzecznych „Tuszymka” o kodzie: RW200010218929 osiągnęła:

- Umiarkowany potencjał ekologiczny dla wskaźników determinujących potencjał ekologiczny – nie dotyczy; fitobentos, makrobezkręgowce;
- Stan chemiczny poniżej dobrego dla wskaźników determinujących stanchemiczny: benzo(a)piren: nie dotyczy;
- ogólny stan JCWP rzecznych „Tuszymka” o kodzie: RW200010218929 określony został jako zły stan wód.

Status JCWP: SZCW - silnie zmieniona część wód:

Uzasadnienie wyznaczenia SZCW:

- brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji,
- wskaźniki: HIR w przedziale (0,40-0,65> oraz wyznaczenie jako SZCW w poprzednim cyklu planistycznym jeśli za wyznaczenie odpowiadały wskaźniki i1, i2, i3 lub wskaźnik m3 jeśli PPH2>3,
- zmiany hydromorfologiczne: zapory, bariery, przegrody (zabudowa poprzeczna); zmiany fizyczne koryta /strefy nadbrzeżnej, zabudowa podłużna,
- użytkowanie wód: ochrona przeciwpowodziowa.

Zidentyfikowano znaczące presje determinujące stan wód. Wynik analizy znaczących oddziaływań JCWP - BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), OCH (na obszary chronione);

- główne źródło presji troficznych: nie dotyczy;
- główne źródło presji zasilających: nie dotyczy;

- główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: nie dotyczy;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe;
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona.

W omawianym JCWP na terenie Gminy Ostrów występują obszary chronione:

- obszar chronionego krajobrazu Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu:
 - udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP: 65,87 %,
 - udział obszaru w długości JCWP: 56,79 %,
 - celem środowiskowym dla obszaru jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych.
- obszar Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami:
 - udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP: 0,49 %,
 - udział obszaru w długości JCWP: 50,99 %,
 - celem środowiskowym dla obszaru jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: *Aspius aspius*, *Barbus peloponnesius*, *Cobitis taenia*, *Cottus gobio*, *Lampetra planeri*, *Misgurnus fossilis*.
- użytek ekologiczny:
 - udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP: 0,01 %,
 - udział obszaru w długości JCWP: nie dotyczy,
 - celem środowiskowym dla obszaru jest zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jezioro.

Nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWP „Tuszymka” o kodzie: RW200010218929 jest osiągnięcie:

- umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Wymagania dla elementów biologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Fitoplankton - Indeks IFPL: nie ustala się,
- Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO): <0,30;
- Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR): ≥35,886;
- Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL: ≥0,428.

Ichtiofauna:

- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid): ≥0,737;

- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid):
 - Brodzenie: $\geq 0,640$;
 - Połów z łodzi: $\geq 0,549$;
- Wskaźnik IBI_PL: nie ustala się;
 - Klasa elementów biologicznych: klasa III

Wymagania dla elementów fizykochemicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Tlen rozpuszczony (mgO_2/l): $\geq 7,6$
- BZT5 (mgO_2/l): $\leq 3,5$;
- OWO (mgC/l): ≤ 10 ;
- Przewodność w 20°C (uS/cm): ≤ 690 ;
- Azot amonowy ($\text{mgN-NH}_4/\text{l}$): $\leq 0,4$;
- Azot azotanowy ($\text{mgN-NO}_3/\text{l}$): ≤ 2 ;
- Azot ogólny (mgN/l): $\leq 3,3$;
- Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) ($\text{mg P-PO}_4/\text{l}$): $\leq 0,09$;
- Fosfor ogólny (mgP/l): $\leq 0,33$.

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy: Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR) = 0.57699999999999996

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody) oraz dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych):

- NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- Przyczyny odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych czyli przyczyny złego stanu wód:
 - Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 została ustalona jako 3 – przeciętny.
 - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego.
 - JCWP jest silnie i ekstremalnie zagrożone suszą.
 - Brak przepływu – brak ryzyka
 - Dla wskaźnika, dla którego osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne wyróżniamy:
 - ✓ Fizykochemiczne – nie dotyczy,
 - ✓ Biologiczne – fitobentos, makrobezkręgowce,
 - ✓ Chemiczne – benzo(a)piren.

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW):

- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r:

- Fizykochemiczne -nie dotyczy,
 - Biologiczne - nie dotyczy,
 - Chemiczne - nie dotyczy.
- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r:
- Fizykochemiczne -nie dotyczy,
 - Biologiczne - nie dotyczy,
 - Chemiczne - nie dotyczy.

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych:
- Fizykochemiczne - nie dotyczy,
 - Biologiczne – IO, MMI,
 - Chemiczne - benzo(a)piren (występowanie w wodzie).

Dla danej JCWP nie zostało ustanowienie odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.:

- Fizykochemiczne - nie dotyczy,
- Biologiczne nie - dotyczy,
- Chemiczne - nie dotyczy.

Wskaźniki, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.:

- Fizykochemiczne - nie dotyczy,
- Biologiczne - nie dotyczy,
- Chemiczne - nie dotyczy.

Nie wyznaczono terminu osiągnięcia celu środowiskowego.

Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW):

- NIE – JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego,
- Inne warunki naturalne - procesy biochemiczne procesy ekologiczne procesy fizykochemiczne procesy hydromorfologiczne,

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE):nie dotyczy

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE): nie dotyczy

Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Ustanowiono odstępstwo dla danej JCWP,

- Wskaźniki, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):
 - IO, MMI, benzo(a)piren (występowanie w wodzie).

Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych:
 - nie dotyczy,
- Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych:
 - rolnictwo (uwzględnione na etapie analiz presji, które wykonano dla potrzeb iiaipgw) rozumiane jako działalność służąca zaopatrzeniu gospodarki w surowce i produkty jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych. potrzeby te wpisują się w cele strategiczne „strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” i programu rozwoju obszarów wiejskich oraz w lokalne cele społeczno-gospodarcze, które identyfikowane i uzasadniane są na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. dokumenty te podlegają cyklicznym przeglądom pod kątem badania zgodności z wymaganiami strategicznymi, w tym – z uwarunkowaniami w zakresie ochrony wód.; emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategii rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia. potrzeba społeczno-gospodarcza zachowania obiektu generującego presję hydromorfologiczną została uwzględniona przy określaniu statusu silnie zmienionych części wód. ochrona bezpieczeństwa publicznego przed skutkami powodzi jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych i wpisuje się w ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym, polityki ekologicznej państwa oraz lokalnych dokumentów strategicznych i planistycznych. W przypadku produkcji energii - potrzeby społeczno-ekonomiczne wpisują się w cele strategiczne „polityki energetycznej polski do 2040 roku”, „krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej”.
- Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społecznoekonomicznej:
 - brak korzystniejszych alternatywnych opcji wynika z tego, że obecnie gospodarka rolna musi być prowadzona zgodnie z „programem działań

mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz z przepisami o ochronie gruntów rolnych, których ustalenia są zbieżne ze „zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej mającego na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”. konieczność prowadzenia gospodarki rolnej w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska wodnego wynika również z warunków wsparcia przyznawanego w ramach wspólnej polityki rolnej i powiązanego z nią programu rozwoju obszarów wiejskich.; alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowane na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. efektywne wdrażanie polityk i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z polityką ekologiczną państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie krajowej polityki miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie polityki energetycznej państwa, polityki ekologicznej państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. "ustaw antysmogowych" jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo-ekologicznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań.; brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

– Podsumowanie:

- odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO, MMI, benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob.

kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstąpienia jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

RW200006218872 – „Dopływ z Wiktorca”

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz.U. 2023, poz. 300) w cyklu planistycznym na lata 2022-2027, JCWP rzecznych „Dopływ z Wiktorca” o kodzie: RW200006218872 osiągnęła:

- Słaby stan ekologiczny dla wskaźników determinujących stan ekologiczny – BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos;
- Stan chemiczny poniżej dobrego dla wskaźników determinujących stan chemiczny - nikiel; nie dotyczy;
- ogólny stan JCWP rzecznych „Dopływ z Wiktorca” o kodzie: RW200006218872 określony został jako zły stan wód.

Status JCWP: NAT - naturalna część wód.

Zidentyfikowano znaczące presje determinujące stan wód. Wynik analizy znaczących oddziaływań JCWP - BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione);

- główne źródło presji troficznych: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji zasalających: eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym);
- główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: nie dotyczy;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne,
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona.

W omawianym JCWP na terenie Gminy Ostrów występuje obszar chroniony:

- obszar chronionego krajobrazu Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu:
 - udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP: 9,18 %,
 - udział obszaru w długości JCWP: nie dotyczy,
 - celem środowiskowym dla obszaru jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych.

Nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWP „Dopływ z Wiktorca” o kodzie: RW200006218872 jest osiągnięcie:

- umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 $\mu\text{S}/\text{cm}$), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników: stan dobry.

Wymagania dla elementów biologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Fitoplankton - Indeks IFPL: nie ustala się,
- Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO): $<0,30$;
- Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR): $\geq 0,582$;
- Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL: $\geq 0,698$.

Ichtyofauna:

- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid): $\geq 0,755$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $<0,50$, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V);
- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid):
 - Brodzenie: $\geq 0,655$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $<0,50$, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V);
 - Połów z łodzi: $\geq 0,562$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $<0,50$, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V);
- Wskaźnik IBI_PL: nie ustala się;
 - Klasa elementów biologicznych: klasa III

Wymagania dla elementów fizykochemicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Tlen rozpuszczony (mgO_2/l): ≥ 8 ;
- BZT5 (mgO_2/l): $\leq 2,8$;
- OWO (mgC/l): zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia;
- Przewodność w 20°C (uS/cm): zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia;
- Azot amonowy ($\text{mgN-NH}_4/\text{l}$): zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia;
- Azot azotanowy ($\text{mgN-NO}_3/\text{l}$): ≤ 2 ;
- Azot ogólny (mgN/l): zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia;
- Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) ($\text{mg P-PO}_4/\text{l}$): zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia;
- Fosfor ogólny (mgP/l): zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia.

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy: Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR): $\geq 0,600$ (dla cieków o szerokości koryta ≤ 30 m), $\geq 0,486$ (dla cieków o szerokości koryta > 30 m).

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody) oraz dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych):

- NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- Przyczyny odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych czyli przyczyny złego stanu wód:
 - Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 została ustalona jako 2 – podwyższony.
 - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego.
 - JCWP jest słabo i umiarkowanie zagrożone suszą,
 - Brak przepływu – brak ryzyka,
 - Dla wskaźnika, dla którego osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne wyróżniamy:
 - ✓ Fizykochemiczne – nie dotyczy,
 - ✓ Biologiczne – nie dotyczy,
 - ✓ Chemiczne – nie dotyczy.

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW):

- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r:
 - Fizykochemiczne - BZT5,
 - Biologiczne - nie dotyczy,
 - Chemiczne - nikiel (występowanie w wodzie).
- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r:
 - Fizykochemiczne -nie dotyczy,
 - Biologiczne - nie dotyczy,
 - Chemiczne - nie dotyczy.

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych:
 - Fizykochemiczne - azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C,
 - Biologiczne - IO,
 - Chemiczne – nie dotyczy.

Dla danej JCWP ustanowiono odstępstwa z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej Wskaźniki, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.:

- Fizykochemiczne - BZT5,
- Biologiczne - nie dotyczy,

- Chemiczne - nikiel (występowanie w wodzie).

Wskaźniki, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.:

- Fizykochemiczne - nie dotyczy,
- Biologiczne - nie dotyczy,
- Chemiczne - nie dotyczy.

Terminu osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono do 2027r..

Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW):

- NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego,
- Inne warunki naturalne - procesy biochemiczne procesy fizykochemiczne.

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE):nie dotyczy

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE): nie dotyczy

Podsumowanie:

- odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: BZT5; nikiel(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Ustanowiono odstępstwo dla danej JCWP,
- Wskaźniki, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):
 - azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO,

Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych:
 - dopływ z innej JCWP,
- Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych:
 - odprowadzanie ścieków oczyszczonych w sposób zapewniający zgodność z wymaganiami prawnymi (oraz, tam gdzie stosowne, wymaganiami najlepszej dostępnej techniki) jest wyrazem potrzeb społeczno-gospodarczych, które są

identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. konieczność prowadzenia działalności gospodarczej w sposób zgodny z wymaganiami prawnymi jest jedną z głównych konkluzji polityki ekologicznej państwa.; rolnictwo (uwzględnione na etapie analiz presji, które wykonano dla potrzeb iiaipgw) rozumiane jako działalność służąca zaopatrzeniu gospodarki w surowce i produkty jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych. potrzeby te wpisują się w cele strategiczne „strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” i programu rozwoju obszarów wiejskich oraz w lokalne cele społeczno-gospodarcze, które identyfikowane i uzasadniane są na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. dokumenty te podlegają cyklicznym przeglądom pod kątem badania zgodności z wymaganiami strategicznymi, w tym – z uwarunkowaniami w zakresie ochrony wód.; oczyszczanie ścieków jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych wpisujących się w ustalenia dyrektywy rady 91/271/ewg z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych oraz krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych i polityki ekologicznej państwa. miejscowe rozwiązania gospodarki ściekowej, które wpisują się w potrzeby społeczno-gospodarcze, są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego.; emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategii rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia.

- Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społecznoekonomicznej:
 - brak korzystniejszych alternatywnych opcji wynika z tego, że obecnie gospodarka rolna musi być prowadzona zgodnie z „programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz z przepisami o ochronie gruntów rolnych, których ustalenia są zbieżne ze „zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej mającego na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”. konieczność prowadzenia gospodarki rolnej w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska wodnego wynika również z warunków wsparcia przyznawanego w ramach wspólnej polityki rolnej i powiązanego z nią programu rozwoju obszarów wiejskich.; spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości

odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). w odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy parlamentu europejskiego i rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych).; spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). w odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy parlamentu europejskiego i rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych).; alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowane na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. efektywne wdrażanie polityk i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z polityką ekologiczną państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie krajowej polityki miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie polityki energetycznej państwa, polityki ekologicznej państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. "ustaw antysmogowych" jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczoekologicznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań; brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

– Podsumowanie:

- odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

RW200007218899 – „Brzeźnica”

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz.U. 2023, poz. 300) w cyklu planistycznym na lata 2022-2027, JCWP rzecznych „Brzeźnica” o kodzie: RW200007218899 osiągnęła:

- Słaby potencjał ekologiczny dla wskaźników determinujących potencjał ekologiczny – BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny; fitobentos;
- Stan chemiczny dobry dla wskaźników determinujących stanu chemicznego: nie dotyczy;
- ogólny stan JCWP rzecznych „Brzeźnica” o kodzie: RW200007218899 określony został jako zły stan wód.

Status JCWP: SZCW - silnie zmieniona część wód:

Uzasadnienie wyznaczenia SZCW:

- brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji,
- wskaźniki: HIR w przedziale (0,40-0,65> oraz wyznaczenie jako SZCW w poprzednim cyklu planistycznym jeśli za wyznaczenie odpowiadały wskaźniki i1, i2, i3 lub wskaźnik m3 jeśli PPH2>3,
- zmiany hydromorfologiczne: zapory, bariery, przegrody (zabudowa poprzeczna); zmiany fizyczne koryta /strefy nadbrzeżnej, zabudowa podłużna,
- użytkowanie wód: ochrona przeciwpowodziowa.

Zidentyfikowano znaczące presje determinujące stan wód. Wynik analizy znaczących oddziaływań JCWP - BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione);

- główne źródło presji troficznych: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji zasilających: nie dotyczy;
- główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: nie dotyczy;

- główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowę piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe;
- główne źródło presji chemicznych: nie dotyczy.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona.

W omawianym JCWP na terenie Gminy Ostrów występują obszary chronione:

- obszar Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami:
 - udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP: 0,01 %,
 - udział obszaru w długości JCWP: 1,65 %,
 - celem środowiskowym dla obszaru jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: *Aspius aspius*, *Barbus peloponnesius*, *Cobitis taenia*, *Cottus gobio*, *Lampetra planeri*, *Misgurnus fossilis*.

Nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWP „Brzeźnica” o kodzie: RW200007218899 jest osiągnięcie:

- dobry potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych;
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] stan dobry.

Wymagania dla elementów biologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Fitoplankton - Indeks IFPL: nie ustala się,
- Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO): <0,48;
- Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR): $\geq 41,258$;
- Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL: $\geq 0,682$.

Ichtiofauna:

- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid): $\geq 0,737$;
- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpowatych (Cyprinid):
 - Brodzenie: $\geq 0,640$;
 - Połów z łodzi: nie ustal się;
- Wskaźnik IBI_PL: nie ustala się;
 - Klasa elementów biologicznych: klasa II

Wymagania dla elementów fizykochemicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Tlen rozpuszczony (mgO₂/l): $\geq 8,2$;
- BZT₅ (mgO₂/l): $\leq 2,4$;
- OWO (mgC/l): $\leq 3,8$;
- Przewodność w 20°C (uS/cm): ≤ 330 ;
- Azot amonowy (mgN-NH₄/l): $\leq 0,2$;
- Azot azotanowy (mgN-NO₃/l): $\leq 1,3$;
- Azot ogólny (mgN/l): $\leq 1,5$;
- Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO₄/l): $\leq 0,6$;
- Fosfor ogólny (mgP/l): $\leq 0,13$.

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy: Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR) = 0.65100000000000002

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody) oraz dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych):

- NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- Przyczyny odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych czyli przyczyny złego stanu wód:
 - Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 została ustalona jako 3 – przeciętny.
 - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego.
 - JCWP jest silnie i ekstremalnie zagrożone suszą,
 - Brak przepływu – brak ryzyka,
 - Dla wskaźnika, dla którego osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne wyróżniamy:
 - ✓ Fizykochemiczne – azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V),
 - ✓ Biologiczne – fitobentos,
 - ✓ Chemiczne – nie dotyczy.

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW):

- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r:
 - Fizykochemiczne - azot azotanowy, azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C,
 - Biologiczne - IO,
 - Chemiczne – nie dotyczy.
- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r:
 - Fizykochemiczne -nie dotyczy,
 - Biologiczne - nie dotyczy,
 - Chemiczne - nie dotyczy.

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych:
 - Fizykochemiczne - nie dotyczy,
 - Biologiczne – nie dotyczy,

- Chemiczne – nie dotyczy.

Dla danej JCWP ustanowiono odstępstwa z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej Wskaźniki, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.:

- Fizykochemiczne - azot azotanowy, azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C,
- Biologiczne - IO,
- Chemiczne – nie dotyczy.

Wskaźniki, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.:

- Fizykochemiczne – nie dotyczy,
- Biologiczne - nie dotyczy,
- Chemiczne – nie dotyczy.

Termin do osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono do 2027r.

Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW):

- NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego,
- Inne warunki naturalne - dopływ z innej JCWP procesy biochemiczne procesy fizykochemiczne,

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE):nie dotyczy

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE): nie dotyczy

Podsumowanie:

- odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Nie ustanowiono odstępstwo dla danej JCWP,
- Wskaźniki, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):
 - Nie dotyczy.

Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych:
 - nie dotyczy,
- Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych:
 - nie dotyczy.
- Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społecznoekonomicznej:
 - nie dotyczy.
- Podsumowanie:
 - nie dotyczy.

RW200010218949 – „Kanał Białoborski”

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz.U. 2023, poz. 300) w cyklu planistycznym na lata 2022-2027, JCWP rzecznych „Kanał Białoborski” o kodzie: RW200010218949 osiągnęła:

- Dobry stan ekologiczny dla wskaźników determinujących stan ekologiczny – nie dotyczy;
- Stan chemiczny poniżej dobrego dla wskaźników determinujących stan chemiczny - benzo(a)piren; bromowane difenyletery, heptachlor;
- ogólny stan JCWP rzecznych „Kanał Białoborski” o kodzie: RW200010218949 określony został jako zły stan wód.

Status JCWP: NAT - naturalna część wód.

Zidentyfikowano znaczące presje determinujące stan wód. Wynik analizy znaczących oddziaływań JCWP - CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), OCH (na obszary chronione);

- główne źródło presji troficznych: nie dotyczy;
- główne źródło presji zasilających: nie dotyczy;
- główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: nie dotyczy;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: nie dotyczy;
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane).

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona.

W omawianym JCWP na terenie Gminy Ostrów występują obszary chronione:

- obszar chronionego krajobrazu Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu:
 - udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP: 85,63 %,
 - udział obszaru w długości JCWP: 60,59 %,
 - celem środowiskowym dla obszaru jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych.

- obszar Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami,:
 - udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP: 0,05 %,
 - udział obszaru w długości JCWP: 11,4 %.
 - celem środowiskowym dla obszaru jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: *Aspius aspius*, *Barbus peloponnesius*, *Cobitis taenia*, *Cottus gobio*, *Lampetra planeri*, *Misgurnus fossilis*.
- Użytek ekologiczny:
 - udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP: 0,02 %,
 - udział obszaru w długości JCWP: nie dotyczy.
 - celem środowiskowym dla obszaru jest zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jeziorko.

Nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWP „Kanał Białoborski” o kodzie: RW200010218949 jest osiągnięcie:

- dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych;
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Wymagania dla elementów biologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Fitoplankton - Indeks IFPL: nie ustala się,
- Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO): <0,39;
- Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR): $\geq 0,645$;
- Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL: $\geq 0,716$.

Ichtiofauna:

- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid): $\geq 0,755$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości, 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V);
- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid):
 - Brodzenie: $\geq 0,655$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości, 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V);
 - Połów z łodzi: $\geq 0,562$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości, 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V);
- Wskaźnik IBI_PL: nie ustala się;
 - Klasa elementów biologicznych: klasa II

Wymagania dla elementów fizykochemicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Tlen rozpuszczony (mgO₂/l): $\geq 7,6$
- BZT₅ (mgO₂/l): $\leq 3,5$;
- OWO (mgC/l): ≤ 10 ;
- Przewodność w 20°C (uS/cm): ≤ 690 ;
- Azot amonowy (mgN-NH₄/l): $\leq 0,4$;

- Azot azotanowy (mgN-NO₃/l): ≤2;
- Azot ogólny (mgN/l): ≤3,3;
- Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO₄/l): ≤0,09;
- Fosfor ogólny (mgP/l): ≤0,33.

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy: Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR) ≥0,639 (dla cieków o szerokości koryta ≤30 m), ≥0,613 (dla cieków o szerokości koryta >30 m).

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody) oraz dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych):

- NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- Przyczyny odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych czyli przyczyny złego stanu wód:
 - Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 została ustalona jako 3 – przeciętny.
 - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego.
 - JCWP jest silnie i ekstremalnie zagrożone suszą.
 - Brak przepływu – brak ryzyka,
 - Dla wskaźnika, dla którego osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne wyróżniamy:
 - ✓ Fizykochemiczne – nie dotyczy,
 - ✓ Biologiczne – nie dotyczy,
 - ✓ Chemiczne – wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biocie; benzo(a)piren w wodzie.

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW):

- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r:
 - Fizykochemiczne -nie dotyczy,
 - Biologiczne - nie dotyczy,
 - Chemiczne - bromowane difenyletery (występowanie w biocie).
- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r:
 - Fizykochemiczne -nie dotyczy,
 - Biologiczne - nie dotyczy,
 - Chemiczne – heptachlor (występowanie w biocie).

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych:
 - Fizykochemiczne – nie dotyczy,
 - Biologiczne – nie dotyczy,
 - Chemiczne – benzo(a)piren (występowanie w wodzie).

Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej Wskaźniki, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.:

- Fizykochemiczne – nie dotyczy,
- Biologiczne - nie dotyczy,
- Chemiczne - bromowane difenyloetery (występowanie w biocie).

Wskaźniki, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.:

- Fizykochemiczne – nie dotyczy,
- Biologiczne - nie dotyczy,
- Chemiczne – heptachlor (występowanie w biocie).

Termin do osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.

Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW):

- NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego,
- Inne warunki naturalne - procesy biochemiczne procesy fizykochemiczne zanieczyszczenia z przeszłości.

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE): zgodnie z zaproponowanym zestawem działań,

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE): nie,

Podsumowanie:

- odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Ustanowiono odstępstwo dla danej JCWP,
- Wskaźniki, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):
 - benzo(a)piren (występowanie w wodzie),

Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych:
 - nie dotyczy,
- Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych:
 - rolnictwo (uwzględnione na etapie analiz presji, które wykonano dla potrzeb iiaipgw) rozumiane jako działalność służąca zaopatrzeniu gospodarki w surowce i produkty jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych. potrzeby te wpisują się w cele strategiczne „strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” i programu rozwoju obszarów wiejskich oraz w lokalne cele społeczno-gospodarcze, które identyfikowane i uzasadniane są na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. dokumenty te podlegają cyklicznym przeglądom pod kątem badania zgodności z wymaganiami strategicznymi, w tym – z uwarunkowaniami w zakresie ochrony wód.; emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategii rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia.
- Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społecznoekonomicznej:
 - brak korzystniejszych alternatywnych opcji wynika z tego, że obecnie gospodarka rolna musi być prowadzona zgodnie z „programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz z przepisami o ochronie gruntów rolnych, których ustalenia są zbieżne ze „zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej mającego na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”. konieczność prowadzenia gospodarki rolnej w wariancie najkorzystniejszym dla środowiska wodnego wynika również z warunków wsparcia przyznawanego w ramach wspólnej polityki rolnej i powiązanego z nią programu rozwoju

obszarów wiejskich.; alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowane na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. efektywne wdrażanie polityk i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z polityką ekologiczną państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie krajowej polityki miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie polityki energetycznej państwa, polityki ekologicznej państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. "ustaw antysmogowych" jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczoekologicznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań; brak możliwości skuteczne go odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

– Podsumowanie:

- odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

RW2000072188689 – „Budzisz”

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz.U. 2023, poz. 300) w cyklu planistycznym na lata 2022-2027, JCWP rzecznych „Budzisz” o kodzie: RW2000072188689 osiągnęła:

- Słaby stan ekologiczny dla wskaźników determinujących stan ekologiczny – BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny; fitobentos;
- Stan chemiczny dobry dla wskaźników determinujących stan chemiczny: nie dotyczy;
- ogólny stan JCWP rzecznych „Budzisz” o kodzie: RW2000072188689 określony został jako zły stan wód.

Status JCWP: NAT - naturalna część wód.

Zidentyfikowano znaczące presje determinujące stan wód. Wynik analizy znaczących oddziaływań JCWP - BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione);

- główne źródło presji troficznych: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji zasilających: ścieki przemysłowe i komunalne;
- główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: nie dotyczy;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne i rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki główne,
- główne źródło presji chemicznych: nie dotyczy.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona.

W omawianym JCWP na terenie Gminy Ostrów nie występują obszary chronione.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWP „Budzisz” o kodzie: RW2000072188689 jest osiągnięcie:

- umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 μ S/cm), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D,
- stan chemiczny: stan dobry.

Wymagania dla elementów biologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Fitoplankton - Indeks IFPL: nie ustala się,
- Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO): <0,30;
- Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR): $\geq 0,582$;
- Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL: $\geq 0,698$.

Ichtyofauna:

- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid): $\geq 0,755$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości, 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V);
- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpioiwatych (Cyprinid):
 - Brodzenie: $\geq 0,655$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości, 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V);
 - Połów z łodzi: $\geq 0,562$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości, 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V);
- Wskaźnik IBI_PL: nie ustala się;

○ Klasa elementów biologicznych: klasa III

Wymagania dla elementów fizykochemicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Tlen rozpuszczony (mgO₂/l): $\geq 8,2$;
- BZT₅ (mgO₂/l): zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia;
- OWO (mgC/l): $\leq 3,8$;
- Przewodność w 20°C (uS/cm): zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia;
- Azot amonowy (mgN-NH₄/l): zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia;
- Azot azotanowy (mgN-NO₃/l): $\leq 1,3$;
- Azot ogólny (mgN/l): zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia;
- Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO₄/l): $\leq 0,6$;
- Fosfor ogólny (mgP/l): zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia.

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy: Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR) $\geq 0,600$ (dla cieków o szerokości koryta ≤ 30 m), $\geq 0,486$ (dla cieków o szerokości koryta > 30 m).

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody) oraz dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych):

- NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- Przyczyny odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych czyli przyczyny złego stanu wód:
 - Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 została ustalona jako 5 – bardzo słaby.
 - JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego.
 - JCWP jest silnie i ekstremalnie zagrożone suszą.
 - Brak przepływu – brak ryzyka,
 - Dla wskaźnika, dla którego osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne wyróżniamy:
 - ✓ Fizykochemiczne – azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V),
 - ✓ Biologiczne – fitobentos,
 - ✓ Chemiczne – nie dotyczy.

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW):

- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r:
 - Fizykochemiczne - azot azotanowy, OWO,
 - Biologiczne - nie dotyczy,

- Chemiczne - nie dotyczy.
- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r:
 - Fizykochemiczne -nie dotyczy,
 - Biologiczne - nie dotyczy,
 - Chemiczne - nie dotyczy.

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych:
 - Fizykochemiczne - azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C,
 - Biologiczne - IO,
 - Chemiczne – nie dotyczy.

Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej Wskaźniki, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.:

- Fizykochemiczne – azot azotanowy, OWO,
- Biologiczne - nie dotyczy,
- Chemiczne - nie dotyczy.

Wskaźniki, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.:

- Fizykochemiczne – nie dotyczy,
- Biologiczne - nie dotyczy,
- Chemiczne - nie dotyczy.

Termin do osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono do 2027r.

Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW):

- TAK - JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego,
- Inne warunki naturalne - procesy biochemiczne procesy fizykochemiczne.

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE):nie dotyczy

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE): nie dotyczy

Podsumowanie:

- odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych

(w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Ustanowiono odstępstwo dla danej JCWP,
- Wskaźniki, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):
 - azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO,

Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych:
 - nie dotyczy,
- Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych:
 - potrzeby społeczno-ekonomiczne wpisują się w cele strategiczne „polityki energetycznej polski do 2040 roku”, „krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia polityki surowcowej polski.; odprowadzanie ścieków oczyszczonych w sposób zapewniający zgodność z wymaganiami prawnymi (oraz, tam gdzie stosowne, wymaganiami najlepszej dostępnej techniki) jest wyrazem potrzeb społeczno-gospodarczych, które są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. konieczność prowadzenia działalności gospodarczej w sposób zgodny z wymaganiami prawnymi jest jedną z głównych konkluzji polityki ekologicznej państwa.; oczyszczanie ścieków jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych wpisujących się w ustalenia dyrektywy rady 91/271/ewg z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych oraz krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych i polityki ekologicznej państwa. miejscowe rozwiązania gospodarki ściekowej, które wpisują się w potrzeby społeczno-gospodarcze, są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego.
- Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społecznoekonomicznej:
 - brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązania wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu i aktualizacji pozwoleń wodnoprawnych.;spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). W odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy parlamentu europejskiego i rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest

zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych); spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). w odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy parlamentu europejskiego i rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych); brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

– Podsumowanie:

- odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

RW200006218869 – „Bystrzyca”

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz.U. 2023, poz. 300) w cyklu planistycznym na lata 2022-2027, JCWP rzecznych „Bystrzyca” o kodzie: RW200006218869 osiągnęła:

- Słaby potencjał ekologiczny dla wskaźników determinujących potencjał ekologiczny – przewodność, azot azotanowy; fitobentos;
- Stan chemiczny brak danych dla wskaźników determinujących stan chemiczny: nie dotyczy;
- ogólny stan JCWP rzecznych „Bystrzyca” o kodzie: RW200006218869 określony został jako zły stan wód.

Status JCWP: SZCW - silnie zmieniona część wód:

Uzasadnienie wyznaczenia SZCW:

- brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji,

- wskaźniki: HIR w przedziale (0,40-0,65> oraz wyznaczenie jako SZCW w poprzednim cyklu planistycznym jeśli za wyznaczenie odpowiadały wskaźniki i1, i2, i3 lub wskaźnik m3 jeśli PPH2>3,
- zmiany hydromorfologiczne: zapory, bariery, przegrody (zabudowa poprzeczna); zmiany fizyczne koryta /strefy nadbrzeżnej, zabudowa podłużna,
- użytkowanie wód: ochrona przeciwpowodziowa.

Zidentyfikowano znaczące presje determinujące stan wód. Wynik analizy znaczących oddziaływań JCWP - BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione);

- główne źródło presji troficznych: odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja;
- główne źródło presji zasalających: nie dotyczy;
- główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: nie dotyczy;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki główne i rzeki pozostałe,
- główne źródło presji chemicznych: nie dotyczy.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona.

W omawianym JCWP na terenie Gminy Ostrów występują obszary chronione:

- obszar chronionego krajobrazu Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu:
 - udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP: 19,65 %,
 - udział obszaru w długości JCWP: 20,38 %,
 - celem środowiskowym dla obszaru jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych.

Nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWP „Bystrzyca” o kodzie: RW200006218869 jest osiągnięcie:

- umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) ;
- stan chemiczny: stan dobry.

Wymagania dla elementów biologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Fitoplankton - Indeks IFPL: nie ustala się,
- Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO): <0,30;
- Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR): nie ustala się;
- Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL: ≥0,682.

Ichtiofauna:

- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid): ≥0,737;
- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid):

- Brodzenie: $\geq 0,640$;
- Połów z łodzi: $\geq 0,549$;
- Wskaźnik IBI_PL: nie ustala się;
- Klasa elementów biologicznych: klasa III

Wymagania dla elementów fizykochemicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Tlen rozpuszczony (mgO_2/l): ≥ 8 ;
- BZT5 (mgO_2/l): $\leq 2,8$;
- OWO (mgC/l): ≤ 7 ;
- Przewodność w 20°C (uS/cm): zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia;
- Azot amonowy ($\text{mgN-NH}_4/\text{l}$): $\leq 0,3$;
- Azot azotanowy ($\text{mgN-NO}_3/\text{l}$): ≤ 2 ;
- Azot ogólny (mgN/l): ≤ 3 ;
- Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) ($\text{mg P-PO}_4/\text{l}$): $\leq 0,08$;
- Fosfor ogólny (mgP/l): $\leq 0,25$.

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy: Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR) = 0.6119999999999999

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody) oraz dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych):

- NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- Przyczyny odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych czyli przyczyny złego stanu wód:
 - Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 została ustalona jako 2 – podwyższony.
 - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego.
 - JCWP jest słabo i umiarkowanie zagrożone suszą,
 - Brak przepływu – brak ryzyka,
 - Dla wskaźnika, dla którego osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne wyróżniamy:
 - ✓ Fizykochemiczne – nie dotyczy,
 - ✓ Biologiczne – nie dotyczy,
 - ✓ Chemiczne – nie dotyczy.

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW):

- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r:
 - Fizykochemiczne - azot azotanowy,

- Biologiczne - nie dotyczy,
- Chemiczne - nie dotyczy.
- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.:
 - Fizykochemiczne -nie dotyczy,
 - Biologiczne - nie dotyczy,
 - Chemiczne - nie dotyczy.

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych:
 - Fizykochemiczne - przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C,
 - Biologiczne - IO,
 - Chemiczne – nie dotyczy.

Dla danej JCWP zostało ustanowienie odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej Wskaźniki, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.:

- Fizykochemiczne - azot azotanowy,
- Biologiczne - nie dotyczy,
- Chemiczne - nie dotyczy.

Wskaźniki, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.:

- Fizykochemiczne - nie dotyczy,
- Biologiczne - nie dotyczy,
- Chemiczne - nie dotyczy.

Termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono do 2027 r..

Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW):

- NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego,
- Inne warunki naturalne - dopływ z innej JCWP procesy biochemiczne procesy fizykochemiczne.

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE):nie dotyczy

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE): nie dotyczy

Podsumowanie:

- odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych

wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Ustanowiono odstępstwo dla danej JCWP,
- Wskaźniki, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):
 - przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO.

Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

- Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych:
 - dopływ z innej JCWP,
- Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych:
 - potrzeby społeczno-ekonomiczne wpisują się w cele strategiczne „polityki energetycznej polski do 2040 roku”, „krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia polityki surowcowej polski.; rolnictwo (uwzględnione na etapie analiz presji, które wykonano dla potrzeb iapgw) rozumiane jako działalność służąca zaopatrzeniu gospodarki w surowce i produkty jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych. potrzeby te wpisują się w cele strategiczne „strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” i programu rozwoju obszarów wiejskich oraz w lokalne cele społeczno-gospodarcze, które identyfikowane i uzasadniane są na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. dokumenty te podlegają cyklicznym przeglądom pod kątem badania zgodności z wymaganiami strategicznymi, w tym – z uwarunkowaniami w zakresie ochrony wód.; emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowogospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategii rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją

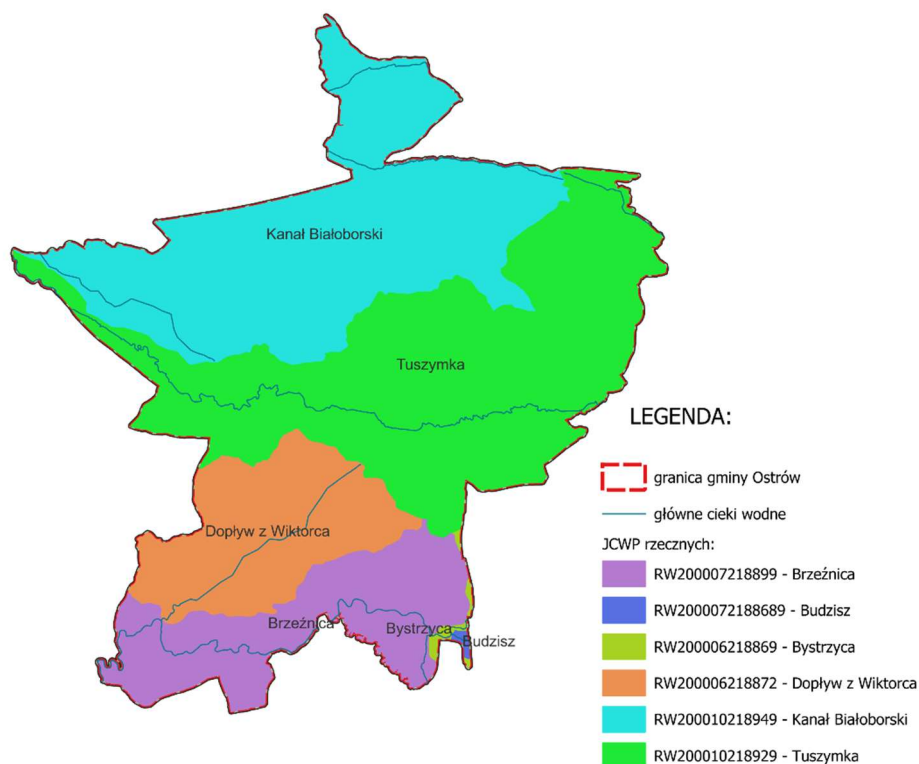
i ochroną zdrowia. potrzeba społeczno-gospodarcza zachowania obiektu generującego presję hydromorfologiczną została uwzględniona przy określaniu statusu silnie zmienionych części wód. ochrona bezpieczeństwa publicznego przed skutkami powodzi jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych i wpisuje się w ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym, polityki ekologicznej państwa oraz lokalnych dokumentów strategicznych i planistycznych. w przypadku produkcji energii - potrzeby społeczno-ekonomiczne wpisują się w cele strategiczne „polityki energetycznej polski do 2040 roku”, „krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej”.

- Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społecznoekonomicznej:
 - brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązania wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu i aktualizacji pozwoleń wodnoprawnych.; brak korzystniejszych alternatywnych opcji wynika z tego, że obecnie gospodarka rolna musi być prowadzona zgodnie z „programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz z przepisami o ochronie gruntów rolnych, których ustalenia są zbieżne ze „zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej mającego na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”. konieczność prowadzenia gospodarki rolnej w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska wodnego wynika również z warunków wsparcia przyznawanego w ramach wspólnej polityki rolnej i powiązanego z nią programu rozwoju obszarów wiejskich.; alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowane na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. efektywne wdrażanie polityk i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z polityką ekologiczną państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie krajowej polityki miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie polityki energetycznej państwa, polityki ekologicznej państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. "ustaw antysmogowych" jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie

emisjogenności wytwarzania energii cieplnej, modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo-logistycznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań; brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

– Podsumowanie:

- odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).



Ryc.7. Jednolite Części Wód Podziemnych rzecznych (JCWP)
Źródło: na podstawie danych udostępnionych przez Wody Polskie

Zgodnie z wydzielonymi na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne jednolitymi częściami wód podziemnych dla potrzeb zarządzania wodami, w tym planowania w gospodarowaniu wodami, według podziału obowiązującego w latach 2022-2027, obszar Gminy Ostrów położony jest w obrębie jednego obszaru: **PLGW2000134** obszar dorzecza Wisły.

Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) określa JCWPd nr 134:

- Stan chemiczny: dobry,
- Stan ilościowy: dobry,
- Stan JCWPd: dobry.

Presje determinujące stan JCWPd 134:

- Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018 [tys. m³/rok]: 7334.35;
- Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m³/rok] – stan na rok 2018: 59292.06;
- Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd – chemiczna;
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona.

JCWPd 134 przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Na obszarze omawianego JCWPd w granicach Gminy Ostrów występują: Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Dolna Wisłoka z Dopływami, Mielecko–Kolbuszowsko–Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu. Na terenie gminy znajduje się również 21 pomników przyrody oraz 3 użytki ekologiczne.

Celami środowiskowymi dla JCWPd 134 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Zgodnie z powyższym opracowaniem stan ilościowy oraz chemiczny został oceniony jako dobry więc można stwierdzić, że założone cele środowiskowe zostały dotrzymane.

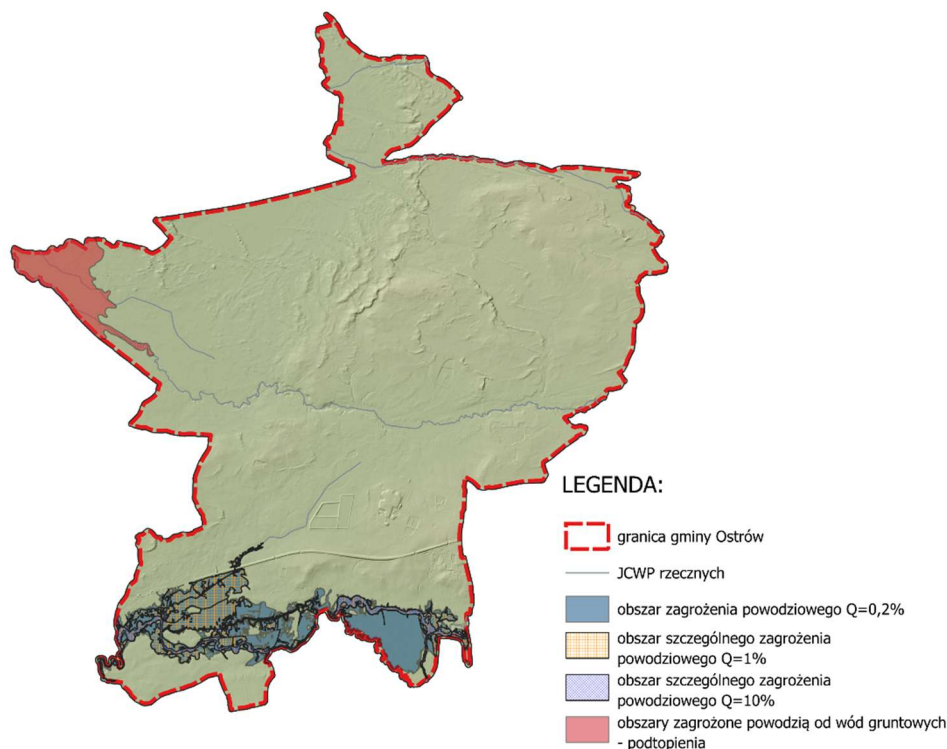


Ryc.8. Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd)
Źródło: na podstawie danych udostępnionych przez Wody Polskie

Główne zagrożenie powodziowe w gminie występuje ze strony rzeki Brzeźnicy oraz jej dopływów: Bystrzycy oraz Dopływu z Wiktorca, przepływających przez miejscowości gminy: Borek Mały, Ostrów, Kozodrzę i Skrzyszów. Gmina Ostrów leży w obszarze problemowym Regionu Górno-Wschodniej Wisły, Obszar Dorzecza Wisły. W planach zagrożenia powodziowego na jej terenie nie przewiduje się budowy urządzeń ani działań zapobiegawczych (przewidywana jest budowa zbiorników retencyjnych na ciekach przepływających przez gminę poza jej granicami). Na terenie Gminy Ostrów przewidywany jest natomiast wzmocnienie grobli rzeki Wielopolki. Na terenie Gminy Ostrów nie występują wały przeciwpowodziowe.

Tereny, na których występuje zagrożenie powodzią o prawdopodobieństwie 10% i 1% stanowią obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują zakazy zgodnie z przepisami odrębnymi. Opracowano także granice obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi 0,2% czyli raz na 500 lat.

Ponadto w zachodniej części gminy występuje obszar zagrożony podtopieniami.



Ryc. 9. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary zagrożone podtopieniami,
Źródło: na podstawie danych udostępnionych przez Wody Polskie

Strefy ochronne ujęć wód wyznacza się w celu ochrony zasobów wodnych przed zanieczyszczeniem oraz zapewnienia wysokiej jakości wody pitnej dla mieszkańców. Ochrona ta obejmuje ograniczenie lub zakaz prowadzenia określonych działań na obszarze strefy, które mogłyby wpłynąć negatywnie na stan wód podziemnych i powierzchniowych. Dzięki strefom ochronnym minimalizuje się ryzyko zanieczyszczeń, pochodzących z działalności rolniczej, przemysłowej, komunalnej czy transportu, co zapewnia bezpieczną i stabilną eksploatację ujęć wodnych.

Strefy dzieli się na:

- bezpośrednią strefę ochronną – obejmującą obszar bezpośrednio wokół ujęcia, gdzie obowiązują ściśle ograniczenia i zakazy działalności,
- pośrednią strefę ochronną – obejmującą większy obszar, gdzie kontroluje się działania mogące wpływać na jakość i ilość zasobów wodnych.

Strefa pośrednia zazwyczaj obejmuje większy obszar niż strefa ochrony bezpośredniej i może być różnie kształtowana w zależności od lokalnych warunków.

Wszystkie ujęcia wody służące ujmowaniu wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz do zaopatrzenia zakładów wymagających do swojej działalności wody wysokiej jakości, muszą posiadać strefę ochronną obejmującą teren ochrony bezpośredniej. Wymóg taki wynika obecnie z art. 121 ust. 3 ustawy z 20.07.2017 r. – Prawo wodne. Spod obowiązku posiadania takiej strefy ochronnej, wyłączone zostały jedynie ujęcia wody służące zwykłemu korzystaniu z wód, a więc w myśl art. 33 prawo wodne, zaspokojeniu potrzeb własnego gospodarstwa domowego oraz rolnego właściciela gruntu, na którym ujęcie to się znajduje, w ilości średniorocznie nieprzekraczającej 5 m³ na dobę.

Na obszarze Gminy Ostrów wyznaczone zostały strefy ochrony bezpośredniej dla ujęć wód podziemnych, zlokalizowanych na jej terenie. W gminie Ostrów funkcjonują dwie stacje uzdatniania wody, zlokalizowane w obrębach Ostrów (działka nr 1360/11) i Wola Ociecka (działka nr 157/13), dla których wyznaczone zostały strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej. Na obszarach objętych ochroną bezpośrednią obowiązują zakazy i nakazy określone w art. 127 i 128 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z Rozporządzenie nr 5/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017 r., poz. 284), w granicach północnej części Gminy Ostrów przebiega granica terenu ochrony pośredniej ujęcia wody „Wojsław” z rzeki Wisłoki w Mielcu. Zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia granica terenu ochrony pośredniej ujęcia wody na styku z obrębami Wola Ociecka, Ociek i Blizna (gmina Ostrów), została przedstawiona na arkuszach 17 i 22. Z analizy powyższych arkuszy wynika, że granica terenu ochrony pośredniej ujęcia wody „Wojsław” przebiega wzdłuż granicy Gminy Ostrów oraz Gminy Przecław (obszar wiejski). Zgodnie z załącznikiem nr 5 do powyższego rozporządzenia tablice informacyjne o ustanowieniu terenu ochrony pośredniej ujęcia wody „Wojsław” znajdują się w punktach przecięcia tej granicy z drogami:

- przy drodze lokalnej na wysokości przysiółka Kąt miejscowości Blizna,
- przy drodze wojewódzkiej nr 986 na granicy miejscowości Tuszyna i Wola Ociecka.

Zgodnie z art. 127 i 128 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, teren ochrony bezpośredniej ujęcia wody winien być ogrodzony, zagospodarowany zielenią i może być użytkowany wyłącznie na cele związane z eksploatacją tego ujęcia. Na terenie tym mogą przebywać wyłącznie osoby zatrudnione przy obsłudze ujęcia wody, a przebywanie innych osób należy ograniczyć do minimum. Urządzenia służące do poboru wody, które usytuowane są na tym terenie, muszą być zabezpieczone przed przedostawaniem się do nich wód opadowych i roztopowych, a ścieki pochodzące z usytuowanych na tym terenie urządzeń sanitarnych, przeznaczonych do użytku osób zatrudnionych przy obsłudze ujęcia, winny być odprowadzane poza ten teren.

2.4. Uwarunkowania glebowe

Użytki rolne na terenie Gminy Ostrów zajmują ok. 50,85 km², co stanowi blisko 52,6% powierzchni ogólnej gminy. Grunty orne zajmują ok. 30,01 km², sady zajmują 0,20 km², łąki zajmują 12,18 km² oraz pastwiska 7,94 km². Na terenie Gminy Ostrów nie występują gleby należące do I klasy bonitacyjnej. Gleby klasy II zajmują ok 33% powierzchni użytków rolnych, klasy III ok. 9,5 % powierzchni użytków rolnych, klasy IV ok. 20,2% powierzchni użytków rolnych, niższych klas V-VI ok. 69,7 % powierzchni użytków rolnych.

2.5. Uwarunkowania wynikające z obecności gatunków chronionych roślin i zwierząt, obszarów chronionych, obszarów cennych przyrodniczo i walorów krajobrazowych

1. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Gmina Ostrów, położona w województwie podkarpackim, charakteryzuje się zróżnicowaną florą i fauną. Tereny te obejmują obszary rolnicze, lasy oraz ciek wodny, co sprzyja występowaniu wielu gatunków roślin i zwierząt. Wśród lasów na terenie Gminy Ostrów można spotkać m.in. dęby (*Quercus spp.*), buki (*Fagus sylvatica*), sosny (*Pinus sylvestris*), a także różnorodne gatunki runa

leśnego, w tym paprocie (*Pteridium aquilinum*), konwalia (*Convallaria majalis*) borówki (*Vaccinium myrtillus*) czy zawilce (*Anemone nemorosa*). Wśród krzewów występujących na terenie Gminy Ostrów dominują leszczyna (*Corylus avellana*), tarnina (*Prunus spinosa*) oraz czerecha (*Prunus padus*), które stanowią ważny element podszycu leśnego i siedlisko dla wielu gatunków zwierząt.

Fauna Gminy Ostrów jest zróżnicowana i bogata. Wśród ssaków występują sarny (*Capreolus capreolus*), dziki (*Sus scrofa*), lisy (*Vulpes vulpes*), borsuki (*Meles meles*), zające (*Lepus europaeus*) oraz jeże (*Erinaceus europaeus*). Ptasi świat reprezentują m.in. dzięcioły (*Dendrocopos spp.*), sowy (*Strigidae*), myszołowy (*Buteo buteo*), jastrzębie (*Accipiter spp.*), kukułki (*Cuculus canorus*), sikory (*Parus spp.*), wróble (*Passer domesticus*), skowronki (*Alauda arvensis*), bociany (*Ciconia ciconia*) i kaczki (*Anas spp.*). Wśród płazów spotkać można żaby (*Rana spp.*), traszki (*Triturus spp.*) i ropuchy (*Bufo bufo*), a z gadów – jaszczurki (*Lacerta agilis*) oraz zaskrońce (*Natrix natrix*). Licznie występują również owady, takie jak motyle (*Lepidoptera*), chrząszcze (*Coleoptera*), pszczoły (*Apis mellifera*) i muchy (*Diptera*).

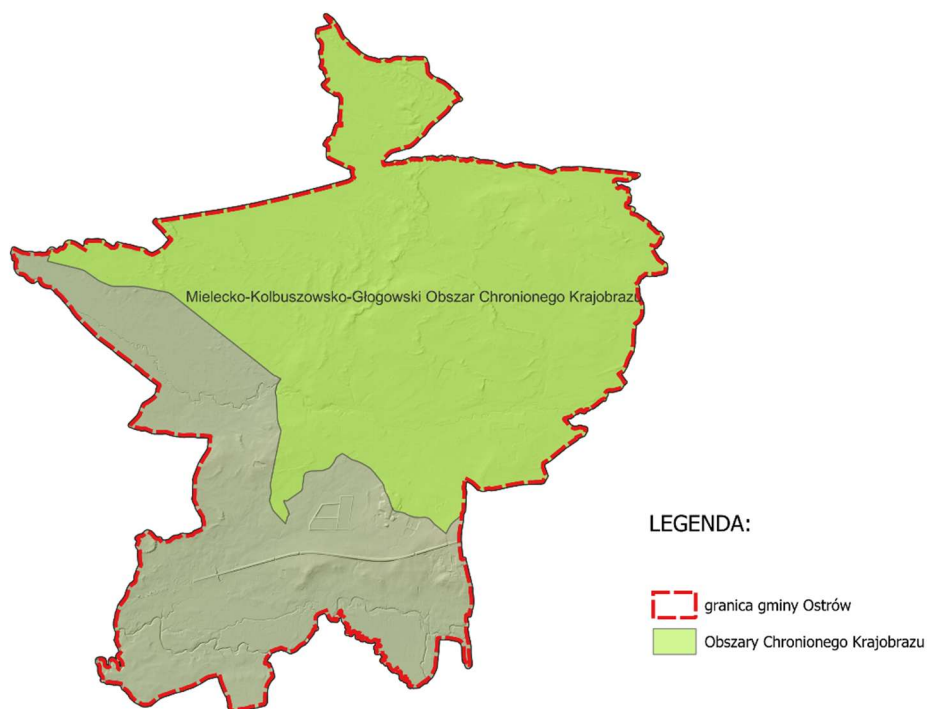
W ramach ochrony zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym występują na terenie Gminy Ostrów 9 gatunków z czego 6 objętych jest ochroną. Są to: minóg strumieniowy (*Lamperta planeri*), boleń (*Aspius aspius*), koza (*Cobitis taenia*), głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), piskorz (*Misgurnus fossilis*) i brzanka (*Barbus meridionalis*). Bytują tu również: kiełb białopłetwy (*Gobio albipinnatus*), łosoś atlantycki (*Salmo salar*), różanka (*Rhodeus sericeus amarus*) oraz niewielki małż z rodziny skójkowatych (*Unionidae*) – skójka gruboskorupowa (*Unio crassus*), a nad brzegami ponadto: bóbr (*Castor fiber*), wydra (*Lutra lutra*), traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*) i kumak nizinny (*Bombina orientalis*).

2. przyrody, krajobrazu i walorów kulturowych

W graniach Gminy Ostrów występują następujące obszarowe formy ochrony przyrody: Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Dolna Wisłoka z Dopływami, Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu. Na terenie gminy znajduje się również 21 pomników przyrody oraz 3 użytki ekologiczne.

Mielecko – Kolbuszowsko - Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu

Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu zajmuje fragment Płaskowyżu Kolbuszowskiego o krajobrazie rolniczo-leśnym. Występuje tu duża różnorodność środowisk - od piaszczystych wydm do bagien torfowisk i wód. Rosną tu bory sosnowe i mieszane, lasy mieszane, olsy, łągi, kwaśne łąki, szuwary oczeretowe, mannowe, zbiorowiska wydmore, ziołoroślowe, trzęślicowe, łąki ostrożeńiowe i rajgrasowe.



Ryc.10. Mielecko – Kolbuszowsko – Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu na tle Gminy Ostrów
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ

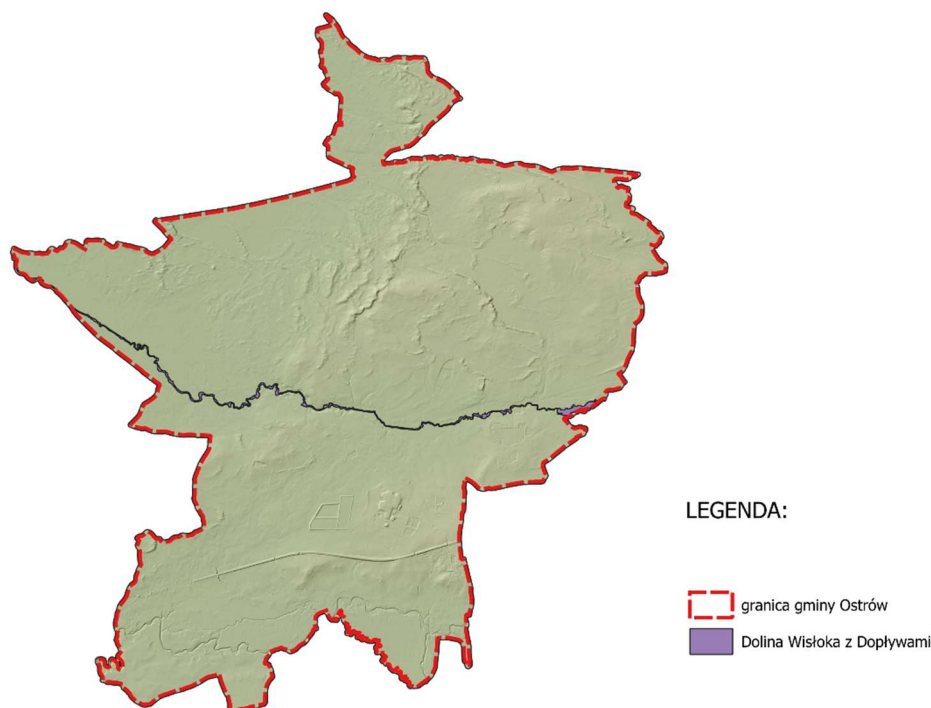
Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 zajmuje powierzchnię 453,69 ha. Obszar obejmuje rzekę Wisłokę na odcinku od ujścia lewostronnego dopływu, potoku Chotowskiego w m. Chotowa do ujścia lewostronnego dopływu, ciek w miejscowości Grabiny - Dębica oraz od ujścia rzeki Wielopolka w m. Pustków do rurociągu przechodzącego nad korytem rzeki w m. Podleszany wraz z dopływami.

Dolina rzeki jest płaska i bardzo rozległa. Dopływy mają charakter rzek krainy lipienia (brzany). Szerokość koryt rzek i potoków jest bardzo różna i waha się średnio od 0,7 8 do 20 40 metrów w granicach stałego porostu traw. Głębokość jest również zmienna zależna od wielkości rzeki i waha się od 0,15 do 3,5 m. Brzegi cieków są gęsto porośnięte drzewami i krzewami. Dno rzeki Wisłoki jest głównie piaszczysto - żwirowe, a miejscami kamieniste z nielicznymi ukośnieniami do prądu występującymi naturalnymi progami z piaskowca, niekiedy z pojedynczymi głazami narzutowymi. Koryto jest również urozmaicone zwalonymi pniami drzew, z licznymi płosami, widoczne są przełamania spadku rzeki.

Został zaprojektowany do ochrony zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym. Z ryb wymienionych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG występuje tu 9 gatunków, przy czym 6 z nich ujętych jest jako przedmiot ochrony. Są to: minóg strumieniowy *Lamperta planeri*, boleń *Aspius aspius*, koza *Cobitis taenia*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, piskorz *Misgurnus fossilis* i brzanka *Barbus meridionalis*. Bytują tu również: kielb białopłetwy *Gobio albipinnatus*, łosoś atlantycki *Salmo salar*, różanka *Rhodeus sericeus amarus* oraz niewielki małż z rodziny skójkowatych

Unionidae – skójką gruboskorupowa *Unio crassus*, a nad brzegami ponadto: bóbr *Castor fiber*, wydra *Lutra Lutra*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* i kumak nizinny *Bombina bombina*.



Ryc.11. Obszar Natura 2000 – Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053,
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ

W łózysku rzek włączonych do Obszaru zachowały się również cenne siedliska przyrodnicze charakterystyczne zarówno dla wód jak i części przykorytowej. Najbardziej rozpowszechnione są łągi – wierzbowe i wierzbowo-topolowe, miejscami także olszowo-jesionowe (siedlisko o kodzie 91E0), którym, zwykle wąskim pasem, towarzyszą ziołorośla nadrzeczne (siedlisko o kodzie 6430).

Użytki ekologiczne

Na obszarze Gminy Ostrów znajdują się 3 użytki ekologiczne – 3 bagna.

Pomniki przyrody

Zgodnie z danymi zamieszczonymi w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody, na terenie Gminy Ostrów występuje 21 obiektów wpisanych na listę pomników przyrody.

Tab.1. Pomniki przyrody na terenie gminy Ostrów
Źródło: opracowanie własne na podstawie CRFOP

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
1	1985-04-25	Lipa	lipa wolnostojąca na parceli obok zabudowań	92	289	21

Lp.	Data		Gatunek	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
-----	------	--	---------	--------------	-----------	-------	----------

	utworzenia		drzewa				
2	1989-07-15		Dąb szypułkowy	park podworski, część wschodnia	111	349	26

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
3	1989-07-15	Dąb szypułkowy	park podworski, część wschodnia	110	346	25

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
4	1989-07-15	Dąb szypułkowy	park podworski, część wschodnia	111	349	27

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
5	1989-07-15	Klon jawor	park podworski, część wschodnia	86	270	24

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
6	1989-07-15	Dąb szypułkowy	park podworski, część północna	121	380	22

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
7	1989-07-15	Dąb szypułkowy	obok szkoły podstawowej w Woli Ociecekiej	107	336	27

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
8	1989-07-15	Dąb szypułkowy	park podworski, część północna	124	390	25

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
9	1989-07-15	Lipa drobnolistna	park podworski, część środkowa	166	521	23

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość

10	1989-07-15	Dąb szypułkowy	park podworski, część wschodnia	118	371	28
----	------------	----------------	---------------------------------	-----	-----	----

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
11	1989-07-15	Dąb szypułkowy	park podworski, część wschodnia	129	405	26

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
12	1985-04-15	Dąb szypułkowy – 11 sztuk	drzewa rosną wzdłuż drogi żdzary - kamionka, począwszy od zabudowań leśniczówki	164,158,143,123, 113,125,139,107, 141,108,96	515,496,449,386,355, 393,437,336,443, 339,302	30, 25, 26, 27, 27, 26, 28, 27,23, 27, 27

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
13	1989-07-15	Dąb szypułkowy	park podworski, w pobliżu kapliczki	118	371	20

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
14	1989-07-15	Lipa drobnolistna	park podworski, w pobliżu kapliczki	80	251	25

c	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
15	1989-07-15	Lipa drobnolistna 2 sztuki	drzewa rosną na terenie zakładów chemicznych "chemifarb"	97, 126	305, 396	9, 21

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
16	1989-07-15	Modrzew europejski	park podworski	81	254	27

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
-----	-----------------	----------------	--------------	-----------	-------	----------

17	1985-04-15	Dąb szypułkowy	parcela prywatna w sąsiedztwie zakładów chemicznych "chemifarb"	177	556	20
----	------------	----------------	---	-----	-----	----

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
18	1989-07-15	Modrzew europejski	park podworski	65	204	25

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
19	1989-07-15	Dąb szypułkowy	park podworski część wschodnia	102	320	22

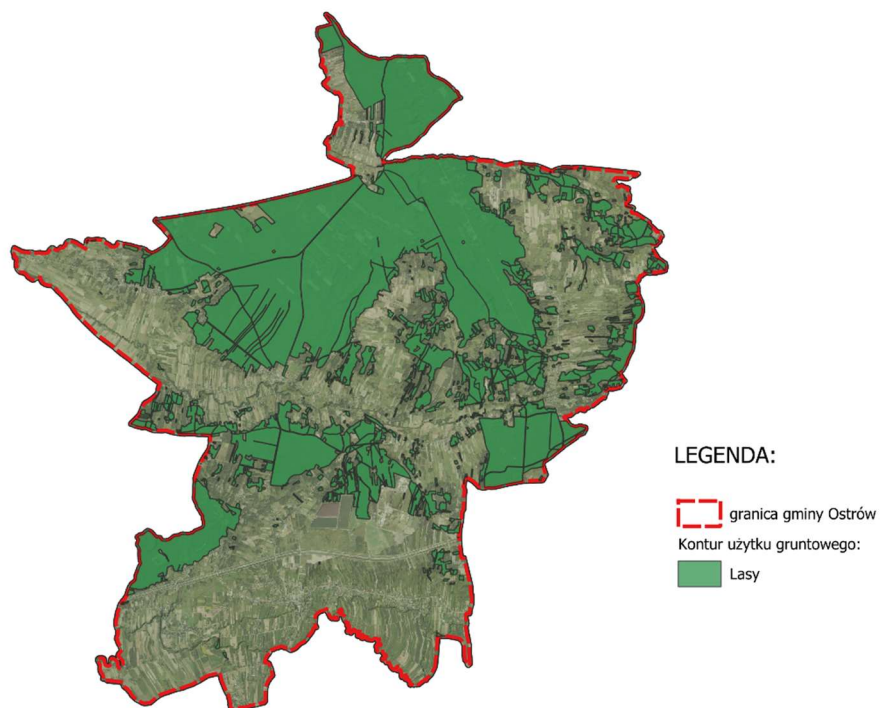
Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
20	1989-07-15	Tulipanowiec	park podworski część pld.-wsch.	73	229	28

Lp.	Data utworzenia	Gatunek drzewa	Opis granicy	Pierśnica	Obwód	Wysokość
21	1989-07-15	Dąb szypułkowy	park podworski, część wschodnia	185	581	30

Lasy

Wskaźnik lesistości w 2023 r. w gminie Ostrów wyniósł 39,7 %, znajdowała się na pierwszym miejscu pod względem zasobów leśnych w powiecie ropczycko-sędziszowskim, co było wartością wyższą niż średnia dla powiatu która wynosiła 25,3 %, województwa podkarpackiego - 38,3 % i dla całego kraju - 29,6 %.

Zgodnie z danymi GUS, powierzchnia gruntów leśnych, która obejmuje powierzchnię lasów oraz gruntów związanych z gospodarką leśną, wynosiła w 2023 r. w gminie Ostrów 3 858,83 ha, co w stosunku do roku 2019 oznaczało pomniejszenie zasobów o 16,67 ha. Ok. 33,8 % powierzchni gruntów leśnych, tj. 1 303,00 ha stanowiły grunty leśne prywatne. Ok. 64,6 % powierzchni gruntów leśnych, tj. 2 493,37 ha stanowiły grunty leśne publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych które są gospodarowane przez Nadleśnictwo Tuszyna, podlegające administracyjnie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie.



Ryc. 12. Lasy na tle Gminy Ostrów
Źródło: dane z EGİB

Tab.2. Struktura gruntów leśnych w gminie Ostrów
Źródło: Raport o stanie Gminy Ostrów na lata 2024-2034

Wyszczególnienie	2023
Grunty leśne ogółem	3858,83 ha
Lesistość	39,7 %
Grunty leśne publiczne	2555,83 ha
Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa	2529,33 ha
Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	2493,37 ha
Grunty leśne gminne ogółem	26,50 ha
Grunty leśne prywatne ogółem	1303,00 ha

Zabytki Gminy Ostrów

Na terenie Gminy Ostrów znajduje się 12 zabytków wpisanych do rejestru zabytków, 46 obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków oraz 16 obiektów zabytkowych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Ich wykaz znajduje się w tabelach poniżej.

Tab. 3. Wykaz obiektów na terenie gminy Ostrów znajdujących się w rejestrze zabytków
Źródło: Rejestr zabytków UG Ostrów

Lp.	Obiekt	Lokalizacja	obręb	Stan zachowania	rejestr zabytków	Datowanie
1	kapliczka	dz.ewid. 805	Skrzyszów	drewniane	A-959 z 06.05.1976 r.	2. poł. XIX w.
2	zespół dworski	dz.ewid. 157/17	Wola Ociecka		A-953 z 13.03.1976 r.	2. poł. XIX w.
3	zespół dworski	dz.ewid. 809/1	Skrzyszów		A-959 z 06.05.1976 r.	1. poł. XVI w.

4	umocnienie ziemne	dz.ewid. 809/1	Skrzyszków	ziemne	A-959 z 06.05.1976 r.	1. poł. XVI w.
5	kościół	dz.ewid.1691/3	Ostrów	drewniane	A-190 z 16.02.2007 r.	1923 r.
6	dwór	dz.ewid. 157/17	Wola Ociecka	ceglane	A-953 z 13.03.1976 r.	2. poł. XIX w.
7	dwór	dz.ewid. 809/1	Skrzyszków	ceglane	A-959 z 06.05.1976 r.	1. poł. XVI w.
8	dzwonnica	dz.ewid. 1793/1	Ostrów	ceglane	A-190 z 16.02.2007 r.	1957 r.
9	kapliczka	dz.ewid. 157/9	Wola Ociecka	ceglane	A-953 z 13.03.1976 r.	2. poł. XIX w.
10	teren przykościelny	dz.ewid. 1691/3	Ostrów		A-190 z 16.02.2007 r.	
11	park	dz.ewid. 806	Skrzyszków		A-959 z 06.05.1976 r.	data nieznana
12	park	dz.ewid. 157/17	Wola Ociecka		A-953 z 13.03.1976 r.	XIX w.

Tab. 4. Wykaz obiektów na terenie gminy Ostrów znajdujących się w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków
Źródło: Rejestr zabytków NID

Lp.	Obiekt	Lokalizacja	Obręb	Stan zachowania	Datowanie	Stan zachowania
1	ogród	dz. ewid. 250	Wola Ociecka		XVIII w.	
2	dwór	dz. ewid. 1405/2	Ostrów	ceglane	2. poł. XIX w.	ceglane
3	kapliczka	dz. ewid. 1211	Kozodrza	ceglane	poł. XIX w.	ceglane
4	obelisk/kolumna	dz. ewid. 1616	Kozodrza	ceglane	poł. XIX w.	ceglane
5	kapliczka	dz. ewid. 2266	Ociecka	ceglane	poł. XIX w.	ceglane
6	kapliczka	dz. ewid. 2266	Ociecka	ceglane	XIX w.	ceglane
7	kapliczka	dz. ewid. 600	Skrzyszków	ceglane	1900 r.	ceglane
8	kapliczka	dz. ewid. 805	Skrzyszków	drewniane	poł. XIX w.	drewniane
9	kapliczka	dz. ewid. 157/9	Wola Ociecka	ceglane	1. poł. XIX w.	ceglane
10	kościół	dz. ewid. 1691/3	Ostrów	drewniane	1923 r.	drewniane
11	dwór	dz. ewid. 809/1	Skrzyszków	ceglane	1. poł. XVI w.	ceglane
12	dwór	dz. ewid. 157/17	Wola Ociecka	ceglane	1. poł. XIX w.	ceglane
13	cmentarz rzymskokatolicki	dz. ewid. 2032	Ociecka		pocz. XIX w.	
14	cmentarz rzymskokatolicki	dz. ewid. 1106/2	Ostrów		1925 r.	
15	ogród	dz. ewid. 809/2 i inne	Skrzyszków		1. poł. XVI w.	
16	fort	dz. ewid. 806 i inne	Skrzyszków	ziemne	1. poł. XVI w.	ziemne

Tab. 5. Wykaz obiektów na terenie gminy Ostrów znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków
Źródło: Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Ostrów

Lp.	Miejscowość	Obiekt	Adres	Material	Datowanie	Użytkownik	Nr karty Gm. Ewid. Zabytków/ Rejestr zabytków	Uwagi
1	BLIZNA	Kapliczka	dz. nr 202	mur.	40 XX w.	P. Bożena Ogrodnik, ul. Robotnicza 82/2,39-100 Ropczyce	1/1720	bud. Ludwik Styczyński

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO na potrzeby Planu Ogólnego Gminy Ostrów

2	BLIZNA	Kapliczka	dz. nr 136/11	mur.	1948 r.	P. Jacek Kacała, P. Łukasz Kacała, P. Justyna Karp, P. Magdalena Kłapa, ul. Wiosenna 17, 39-300 Mielec	2/1720	
3	BLIZNA	Zespół bunkrów poniemieckich, Płyty startowe po wyrzutniach V1 i V2	dz. nr 199, 200, 201, 205, 206	żel.-mur.	ok. 1940 r.	PP. Małgorzata i Dariusz Betlej, Blizna 31, 39-104 Ocieka, P. Anna Kruch, Blizna 33, 39-104 Ocieka, P. Magdalena Rusin, 39-321 Tuszymą 575 A, P. Ludwik Jeleń, Blizna 10, 39-104 Ocieka, PP. Ewelina i Damian Jeleń, Blizna 6, 39-104 Ocieka	3/1720	2 bunkry, 2 płyty startowe; przy drodze powiatowej na pñ. od kapliczki
4	KAMIONKA	Kapliczka	dz. nr 1555/3	mur.	poł. XIX w.	P. Dorota Marchut, 39-122 Kamionka 22 A, P. Roman Piwowar, 39-122 Kamionka 22 B, P. Lucyna Piwowar, P. Maria Piwowar 39-122 Kamionka 21 A, P. Barbara Piwowar, P. Stanisława Piwowar, 39-122 Kamionka 3, P. Marek Piwowar, ul. Borkowska 98, 39-120 Sędziszów Młp.	4/1720	przebud. 1910 r., remont 1965 r.
5	KAMIONKA	Dom	budynek nr 97	drewn.	4 ćw. XIX w.	P. Anna Kędryna, 39-122 Kamionka 97	10/1720	
6	KAMIONKA	Dom	budynek nr 239	drewn.	3 ćw. XIX w.	P. Czesława Saj, 39-122 Kamionka 239	11/1720	
7	KAMIONKA	Stajnia	dz. nr 513/1	drewn.	3 ćw. XIX w.	P. Czesława Saj, 39-122 Kamionka 239	12/1720	
8	KOZODRZA	Kapliczka	dz. nr 1504/20	mur.	k. XIX w.	P. Paweł Dorak, Kozodrza 369 A, 39-103 Ostrów	13/1720	obiekt posiada kartę ewidencyjną
9	KOZODRZA	Dawna szkoła obecnie przedszkole	budynek nr 174	mur.	1910 r.	Zespół Szkolno-Przedszkolny, Kozodrza 174, 39-103 Ostrów	14/1720	
10	KOZODRZA	Dom	dz. nr 1895/2	drewn.	k. XIX w.	P. Stefania Maciejko, Kozodrza 334, 39-103 Ostrów	18/1720	remont 1928 r.
11	KOZODRZA	Zespół zagrody młynarskiej-dom	budynek nr 479	mur.	1910 r.	P. Roman Dublański, ul. Króla Augusta 18, 35-210 Rzeszów	16/1720	remont 1989 r., (przerwany)
12	KOZODRZA	Zespół zagrody młynarskiej-bud gosp	dz. nr 2406/3	mur.	1910 r.	P. Roman Dublański, ul. Króla Augusta 18, 35-210 Rzeszów	17/1720	remont i przebud. 1898 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO na potrzeby Planu Ogólnego Gminy Ostrów

13	KOZODRZA	Zespół zagrody młynarskiej - młyn	budynek nr 480 dz. nr 2406/2	mur.	1910 r.	P. Roman Dublański, ul. Króla Augusta 18, 35-210 Rzeszów	15/1720	
14	OCIEKA	Układ przestrzenny wsi			XV w. – 1950 r.			
15	OCIEKA	Zespół kościoła parafialnego - kościół	dz. nr 2068	mur.	1908 – 1910 r.	Parafia Rzymsko – Katolicka	19/1720	bud. Stanisław Stawiński, uszkodzenie wieży, pożar dachu 1944r., remont 1948r., 2011r., kościół posiada kartę ewidencyjną
16	OCIEKA	Zespół kościoła parafialnego - dzwonnica	dz. nr 2068	mur.	1949 r.	Parafia Rzymsko – Katolicka	20/1720	
17	OCIEKA	Zespół kościoła parafialnego - ogrodzenie z bramą	dz. nr 2068	mur.	pocz. XX w.	Parafia Rzymsko – Katolicka	21/1720	wyremontowane
18	OCIEKA	Kaplica cmentarna	budynek nr 339	mur.	1905 r.	Parafia Rzymsko – Katolicka	23/1720	
19	OCIEKA	Kapliczka	obok budynku nr 235	mur.	przed 1900 r.	P. Renata Franc, P. Sebastian Opiela, P. Sławomir Opiela, P. Sylwester Opiela. 39-104 Ocieka 235, P. Andrzej Opiela, Wola Ociecka 15 C, 39-104 Ocieka	24/1720	
20	OCIEKA	Kuźnica – pozostałości (groble, wały, stawy, hałdy)	dz. nr 2556, 2560, 4205,	-	XVI w. (?)	P. Jan Ochab, 39-321 Tuszymia 330, P. Adam Dziedzic, 36-071 Trzciana 298, Nadleśnictwo Tuszymia, 39-321 Tuszymia 147	27/1720	
21	OCIEKA	Zespół bunkrów poniemieckich	dz. nr 2271/12, 3772, 2255, 2170, 1922/2, 2139, 2118/6	żelb.	ok. 1940 r.	Parafia rzymsko-katolicka, P. Czesław Kłacza, 39-104 Ocieka 56, P. Stanisława Ochab, P. Władysław Ochab, 39-104 Ocieka 98, P. Maria Tułeczka, 39-104 Ocieka 98 A, P. Michał Ochab, Zdżary 95, 39-104 Ocieka, P. Michał Proczek, 39-104 Ocieka 260, P. Marcin Pasko, 39-104 Ocieka 307	25/1720	8 sztuk

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO na potrzeby Planu Ogólnego Gminy Ostrów

22	OSTRÓW	Zespół kościoła parafialnego - kościół	budynek nr 94	drewn.	1921 – 1923 r.	Parafia Rzymsko – Katolicka,	28/1720, Rej. Zab. A-190 z 16.02.2007	proj. arch. Piotr Domaszek (?), zniszczony w 1944 r., odbud. 1954 – 1955r., remont 1966 r., remont elewacji: 2008r., 2020r.,
23	OSTRÓW	Zespół kościoła parafialnego-dzwonnica	dz. nr 1691/3	mur.	1957r.	Parafia Rzymsko – Katolicka,	Rej. Zab. A-190 z 16.02.2007	
24	OSTRÓW	Kaplica mszalna p.w. MB Królowej Świata	dz. nr 1555	mur.	1904 r.	Parafia Rzymsko – Katolicka,	30/1720	arch. Piotr Domaszek (?), fund. Szymon Boś
25	OSTRÓW	Kapliczka	dz. nr 1051	mur.	1913 r.	P. Tadeusz Tokarz	31/1720	remont po 1944
26	OSTRÓW	Kapliczka	obok budynku nr 285	kam.	pocz. XX w.	P. Klaudia Radoń, P. Patrycja Radoń, 39-103 Ostrów 285	33/1720	
27	OSTRÓW	Kapliczka	dz. nr 1364	mur.	1 ćw. XX w.	P. Kazimierz Niedzielski, 39-103 Ostrów 207 A	37/1720	przy drodze do Zagród
28	OSTRÓW	Kapliczka	obok budynku nr 205	mur.	Pocz. XX w.	PP. Krzysztof i Urszula Foltyńscy, 39-103 Ostrów 205	38/1720	
29	OSTRÓW przys. Kozia	Krzyż	dz. nr 2163/1	metal	1910 r.	GDDKiA Rzeszów	34/1720	
30	OSTRÓW	Dawna szkoła	budynek nr 215	mur.	1910 r.	Szkoła Podstawowa, Ostrów 215, 39-103 Ostrów	35/1720	
31	OSTRÓW	Bunkier poniemiecki	dz. nr 1405/3	żelb.	ok. 1940 r.	PP. Małgorzata i Grzegorz Rudny, 39-103 Ostrów 231	39/1720	Obok „Rud-Car”
32	SKRZYSZÓW	Kaplica	obok budynku nr 76	mur.	1900 r.	P. Jadwiga Kuraś, Skrzyszów 76, 39-103 Ostrów		
33	SKRZYSZÓW	Kaplica	obok budynku nr 350	mur.	ok. 1900 r.	P. Helena Bujak, Skrzyszów 350, 39-103 Ostrów, P. Aneta Jarecka, Lubostroń 19/15, 30-383 Kraków, P. Piotr Orzech, ul. Wyszyńskiego 158, 39-100 Ropczyce, P. Marzena Paśko, ul. Wyszyńskiego 264, 39-100 Ropczyce	42/1720	
34	SKRZYSZÓW	Kapliczka	dz. nr 911	mur.	1934 r.	Gmina Ostrów	52/1720	k. mostu na rzece Wielopolka

35	SKRZYSZÓW	Zespół dworski-kapliczka	dz. nr 805	drewn.	1860 r.	PP. Agnieszka i Bartłomiej Warchoł, Skrzyszów 65, 39-103 Ostrów	46/1720	obiekt posiada kartę ewidencyjną
36	SKRZYSZÓW	Zespół dworski-dwór obronny	budynek nr 63	mur.	1 poł. XVI w.	PP. Tadeusz i Elżbieta Lech, Nowa Wieś 231, 36-001 Trzebownik	43/1720	zdemastowany 1946r., przebud. po 1915 r., remont 1990 – 1991r.,
37	SKRZYSZÓW	Zespół dworski-fragment muru	dz. nr 809/1	mur. (kam.)	XVI w.	PP. Tadeusz i Elżbieta Lech, Nowa Wieś 231, 36-001 Trzebownik	44/1720	
38	SKRZYSZÓW	Zespół dworski-fortyfikacja	dz. nr 809/1, 808/2, 806	ziemn.	XVI w.	PP. Tadeusz i Elżbieta Lech, Nowa Wieś 231, 36-001 Trzebownik	45/1720	częściowo rozebrane w 1967 r.
39	SKRZYSZÓW	Zespół dworski-park	dz. nr 809/1	-	XIX w.	PP. Tadeusz i Elżbieta Lech, Nowa Wieś 231, 36-001 Trzebownik	47/1720	
40	SKRZYSZÓW	Dawna Szkoła	budynek nr 100	mur.	l. 30-te XX w.	Zespół Szkolno-Przedszkolny, Skrzyszów 98, 39-103 Ostrów	53/1720	obok nowej szkoły
41	SKRZYSZÓW	Zagroda – dom	budynek nr 188	drewn.	1903 r.	P. Zbigniew Cielak, Skrzyszów 188, 39-103 Ostrów, P. Anna Majcher, Skrzyszów 188, 39-103 Ostrów	50/1720	
42	SKRZYSZÓW	Zagroda - stajnia	obok budynku nr 188	drewn.	1903 r.	P. Zbigniew Cielak, Skrzyszów 188, 39-103 Ostrów, P. Anna Majcher, Skrzyszów 188, 39-103 Ostrów	51/1720	
43	KRZYSZÓW	Obora	obok budynku nr 166	drewn.	4 ćw. XIX w.	P. Małgorzata Wąs, Skrzyszów 166, 39-103 Ostrów	49/1720	przebud. 1920 r.
44	WOLA	Zespół dworski-kaplica sw. Anny	budynek nr 90A	mur.	1830 r.	Szkoła Podstawowa, Wola Ocicka 114, 39-104 Ocicka	55/1720	obiekt posiada kartę ewidencyjną
45	WOLA OCIECKA	Zespół dworski-dwór	budynek nr 90	mur.	2 ćw. XIX w.	P.P.U.H. Kępka, ul. Rynek 10, 39-100 Ropeczyce	54/1720	obiekt posiada kartę ewidencyjną
46	WOLA OCIECKA	Zespół dworski-park krajobrazowy z aleją	dz. nr 157/17	-	XIX w.	P.P.U.H. Kępka, ul. Rynek 10, 39-100 Ropeczyce	56/1720	

Zabytki archeologiczne

Na terenie Gminy Ostrów zlokalizowano 1 stanowisko archeologiczne wpisane do rejestru zabytków oraz 76 stanowisk wpisanych do wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków. Szczegółowy opis obiektów wskazanych obiektów został opisany w tabelach poniżej.

Tab.6. Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków z terenu gminy Ostrów

Źródło: Rejestr zabytków NID

L.p.	Miejscowość	Obszar AZP	Decyzja o wpisie do rejestru	Datowanie	Funkcja
1.	Skrzyszów	102-72	nr A-828 z 1972-12-30	Niemożliwa do uzyskania	wały

Tab.7. Stanowiska archeologiczne wpisane do wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków

Źródło: dane z NID

Lp.	Miejscowość	Nr w miejscowości	Obszar AZP	Rodzaj stanowiska	Kultura
1	Wola Ociecka	2	100-071/92	ślad osadniczy	nieznana
2	Wola Ociecka	3	100-071/93	osada	nie dotyczy
3	Wola Ociecka	4	100-071/94	ślad osadniczy	nie dotyczy
4	Kamionka	9	100-073/13	ślad osadniczy	nieznana
5	Kamionka	8	100-073/12	punkt osadniczy	nieznana
6	Wola Ociecka	1	100-071/90	ślad osadniczy	nieznana
7	Kozodrza	2	102-072/8	ślad osadniczy	nie dotyczy
8	Kamionka Sekwest	6	101-073/5	punkt osadniczy	kultura przeworska
9	Skrzyszów	3	102-072/17	osada	nieznana
10	Ostrów	3	102-072/14	ślad osadniczy	nie dotyczy
11	Kamionka	4	101-073/3	miejsce produkcji	nieznana
12	Kozodrza	4	102-072/10	osada	nie dotyczy
13	Skrzyszów	1	102-072/1	fortyfikacje	nie dotyczy
14	Kamionka Sekwest	5	101-073/4	obozowisko	nieznana
15	Skrzyszów	12	102-072/41	ślad osadniczy	kultura trzciniecka
16	Skrzyszów	13	102-072/42	ślad osadniczy	nie dotyczy
17	Skrzyszów	14	102-072/43	ślad osadniczy	nie dotyczy
18	Kozodrza	5	102-072/11	osada	kultura łużycka
19	Ostrów	6	102-072/21	ślad osadniczy	nie dotyczy
20	Skrzyszów	7	102-072/20	punkt osadniczy	kultura łużycka
21	Kozodrza	6	102-072/12	osada	kultura przeworska
22	Ostrów	2	102-072/13	ślad osadniczy	kultura łużycka
23	Ostrów	5	102-072/16	ślad osadniczy	kultura pucharów lejkowatych
24	Ostrów	4	102-072/15	ślad osadniczy	nie dotyczy
25	Ostrów	7	102-072/22	osada	kultura pucharów lejkowatych
26	Skrzyszów	8	102-072/37	osada	kultura pucharów lejkowatych
27	Skrzyszów	9	102-072/38	ślad osadniczy	nie dotyczy
28	Skrzyszów	18	102-072/105	ślad osadniczy	nieznana
29	Kozodrza	6	102-072/31	ślad osadniczy	kultura przeworska
30	Skrzyszów	15	102-072/44	ślad osadniczy	nie dotyczy
31	Kozodrza	3	102-072/9	punkt osadniczy	nie dotyczy
32	Skrzyszów	5	102-072/19	osada	kultura przeworska

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO na potrzeby Planu Ogólnego Gminy Ostrów

33	Ostrów	13	102-072/28	osada	kultura pucharów lejkwatych
34	Skrzyszów	4	102-072/18	osada	nie dotyczy
35	Ostrów	14	102-072/29	osada	kultura przeworska
36	Ostrów	9	102-072/24	osada	kultura przeworska
37	Ostrów	8	102-072/23	ślad osadniczy	nie dotyczy
38	Skrzyszów	2	102-072/2	osada	kultura łużycka
39	Ostrów	12	102-072/27	osada	nieznana
40	Ostrów	15	102-072/30	ślad osadniczy	kultura przeworska
41	Ostrów	11	102-072/26	ślad osadniczy	kultura łużycka
42	Skrzyszów	17	102-072/104	ślad osadniczy	nie dotyczy
43	Skrzyszów	16	102-072/103	ślad osadniczy	kultura przeworska
44	Skrzyszów	10	102-072/39	osada	kultura przeworska
45	Skrzyszów	11	102-072/40	ślad osadniczy	kultura przeworska
46	Skrzyszów	19	102-072/106	osada	kultura przeworska
47	Skrzyszów	20	102-072/107	ślad osadniczy	nie dotyczy
48	Kozodrza	7	102-072/32	ślad osadniczy	nieznana
49	Ostrów	10	102-072/25	ślad osadniczy	nie dotyczy
50	Borek Mały	1	102-073/9	ślad osadniczy	nie dotyczy
51	Borek Mały	2	102-073/10	ślad osadniczy	nie dotyczy
52	Paszczyna	1	102-072/34	ślad osadniczy	nieznana
53	Kozodrza	1	102-073/34	osada	kultura lendzielsko-polgarska
54	Kozodrza	8	102-072/33	ślad osadniczy	nie dotyczy
55	Blizna	1	100-072/17	ślad osadniczy	nieznana
56	Ostrów	19	101-072/6	ślad osadniczy	kultura łużycka
57	Wola Ociecka	5	101-072/8	ślad osadniczy	nieznana
58	Wola Ociecka	6	100-072/12	obozowisko	nieznana
59	Ocieka	4	101-072/10	ślad osadniczy	nieznana
60	Wola Ociecka	6	101-072/9	ślad osadniczy	kultura przeworska
61	Wola Ociecka	7	101-072/12	ślad osadniczy	nieznana
62	Ocieka	5	101-072/11	ślad osadniczy	nieznana
63	Wola Ociecka	8	101-072/13	ślad osadniczy	nie dotyczy
64	Ocieka	2	101-072/1	ślad osadniczy	kultura przeworska
65	Ocieka	3	101-072/2	ślad osadniczy	nie dotyczy
66	Ostrów	17	101-072/4	ślad osadniczy	nieznana
67	Ostrów	18	101-072/5	ślad osadniczy	nie dotyczy
68	Ocieka	6	101-072/14	ślad osadniczy	nie dotyczy
69	Ocieka	7	101-072/15	ślad osadniczy	kultura przeworska
70	Ostrów	16	101-072/3	osada	kultura pucharów lejkwatych
71	Kamionka	2	101-073/1	punkt osadniczy	kultura łużycka
72	Kamionka	3	101-073/2	punkt osadniczy	kultura łużycka
73	Skrzyszów	5	101-072/3	ślad osadniczy	nieznana
74	Ostrów	1	101-072/4	ślad osadniczy	nieznana
75	Kamionka	1	101-073/10	ślad osadniczy	nie dotyczy
76	Ocieka	1	101-073/11	ślad osadniczy	nieznana

Dobra kultury współczesnej

Na terenie Gminy Ostrów **brak jest obiektów** mogących zaliczać się do dóbr kultury współczesnej.

2.6. Uwarunkowania wynikające z jakości powietrza atmosferycznego

Wyniki klasyfikacji stref jakości powietrza wynikające z Rocznej oceny jakości powietrza w województwie podkarpackim za rok 2023 z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzkiego oraz ochrony roślin, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab.8. Wynikowe klasy strefy podkarpackiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2023 r. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w Województwie Podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2023. GIOŚ

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej											
Strefa podkarpacka	SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃	As	Cd	Ni	B(a)P	PM 2,5
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A

Wynik oceny strefy podkarpackiej za rok 2023, w której położona jest gmina Ostrów, wskazuje, że dotrzymane są poziomy dopuszczalne lub poziomy docelowe substancji w powietrzu (klasa A) ustanowione ze względu na ochronę zdrowia dla następujących zanieczyszczeń:

- dwutlenku siarki,
- dwutlenku azotu,
- ołowiu,
- benzenu,
- tlenku węgla,
- ozonu,
- arsenu,
- kadmu,
- niklu,
- pyłu PM2.5,
- pyłu PM10.

Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim, dla strefy podkarpackiej wskazała, iż przekroczone zostały dopuszczalne poziomy dla:

- benzo(a)pirenu.

Należy jednak pamiętać, że strefa podkarpacka nie wykazuje jednolitości na całym swoim obszarze, pod względem zanieczyszczeń. Oznacza to, że w strefie są miejsca, które ze względu na poziom zanieczyszczeń wymagają podjęcia działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Główne problemy emisyjne w gminie Ostrów obejmują ogrzewanie budynków indywidualnymi źródłami ciepła, co generuje głównie emisję dwutlenku węgla, pyłu zawieszonego oraz tlenków azotu. Obiekty wykorzystujące indywidualne źródła ciepła wykorzystują głównie paliwa stałe.

2.7. Uwarunkowania wynikające ze stanu klimatu akustycznego

Zgodnie z definicją określoną w ustawie Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.) hałas to dźwięki o częstotliwości od 16 do 16 000 Hz. Hałas jest jednym z poważniejszych zagrożeń wpływających na stan zdrowia człowieka i jego otoczenia. Nadmierny hałas może wywoływać niekorzystne zmiany w organizmie człowieka, m.in. zaburzenia snu i wpływa niekorzystnie na układ nerwowy. W związku ze stwierdzoną uciążliwością akustyczną hałasów komunikacyjnych Państwowy Zakład Higieny opracował skalę subiektywnej uciążliwości zewnętrznych tego rodzaju hałasów. Zgodnie z dokonaną klasyfikacją uciążliwość hałasów komunikacyjnych zależy od wartości poziomu równoważnego L_{Aeq} i wynosi odpowiednio:

- mała uciążliwość $L_{Aeq} < 52$ dB,
- średnia uciążliwość $52 \text{ dB} < L_{Aeq} < 62$ dB,
- duża uciążliwość $63 \text{ dB} < L_{Aeq} < 70$ dB,
- bardzo duża uciążliwość $L_{Aeq} > 70$ dB.

Dla hałasu drogowego, dopuszczalne wartości poziomów hałasu wynoszą w porze dziennej – w zależności od funkcji terenu – od 50 do 65 dB, w porze nocnej 45 do 56 dB.

Mapa hałasu 2022 wskazuje, że wzdłuż drogi krajowej 19, na odcinkach zabudowanych, występuje średnioroczne natężenie ruchu <8000 poj./dobę. W latach 2005-2023 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie nie prowadził na obszarze Gminy Ostrów monitoringu hałasu z powodu braku uciążliwych akustycznie szlaków komunikacyjnych. Uciążliwe dla mieszkańców gminy pod względem hałasu mogą być obiekty gospodarcze zlokalizowane w obrębie zabudowy mieszkaniowej oraz ruch kołowy przy drodze krajowej i drogach powiatowych.

2.8. Uwarunkowania wynikające z obecności obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne

W ostatnich latach na terenie Gminy Ostrów nie prowadzono pomiarów promieniowania elektromagnetycznego. Analiza wyników pomiarów poziomów PEM dla monitoringu stałego wykazała, że wyniki w 24 punktach pomiarowych w woj. podkarpackim znalazły się w przedziale wartości niższych od wartości dolnego progu czułości sondy pomiarowej, tj. <0,3 [V/m].

Oznacza to, że stan środowiska pod względem poziomu pola magnetycznego należy uznać za dobry.

3. Ekofizjograficzne uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego obszaru gminy

W opracowaniu ekofizjograficznym określono stan, zagrożenia i uwarunkowania środowiskowe na podstawie przeprowadzonej analizy poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Omówiono m.in. wstępną prognozę zmian zachodzących w środowisku, w tym zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz predyspozycje do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej.

Projekt planu ogólnego gminy został poprzedzony inwentaryzacją terenu, oraz analizą dostępnych źródeł i obowiązujących dokumentów. Uwarunkowania i rekomendacje określone w opracowaniu ekofizjograficznym zostały uwzględnione w projekcie. Analizując uwarunkowania ekofizjograficzne na wskazanym obszarze można stwierdzić, że projekt planu ogólnego uwzględnia występujące na przedmiotowym terenie uwarunkowania ekofizjograficzne.

4. Informacje o zawartości, głównych celach planu ogólnego oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

4.1. Główne cele projektowanego terenu

Celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i ocenienie skutków wpływu realizacji uchwały Rady Gminy Ostrów na elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego, w szczególności na ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, świat zwierzęcy i roślinny, ekosystemy oraz krajobraz, a także dobra materialne i dobra kultury.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko:

1.) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

2.) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,

- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3.) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu planu ogólnego gminy Ostrów został uzgodniony przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie;
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ropczycach

Prognoza jest opracowana według wymagań ustawy o.o. ś i powyższych uzgodnień stosownych organów. Zakres terytorialny projektu planu ogólnego, a tym samym zakres analiz przedstawionych w prognozie obejmuje Gminę Ostrów w granicach administracyjnych. Ocena wpływu ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska.

4.2. Analiza i ocena wpływu rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych na środowisko

Sporządzenie planu ogólnego jest obowiązkiem gminy. Projekt planu ogólnego został opracowany z uwzględnieniem zastanych uwarunkowań rozwoju przestrzennego i treści obowiązujących dokumentów planistycznych. Plan w zaproponowanej formie zapewni spójny rozwój przestrzenny, uwzględniający potrzeby mieszkańców i ochronę środowiska. W przypadku gdy zaproponowany projekt planu nie zostanie przyjęty, zaistnieje konieczność opracowania alternatywnego projektu, który uwzględni ten sam zestaw czynników.

4.3. Wpływ ustaleń planu na elementy środowiska we wzajemnym powiązaniu

Wpływ na gleby i powierzchnię ziemi

Przyjęcie projektu planu ogólnego gminy nie powoduje znaczących modyfikacji rzeźby terenu. Jedynie w przypadku stref planistycznych, które wiążą się ze zwiększaniem zabudowy, może dochodzić do miejscowych przekształceń w związku ze wznoszeniem obiektów budowlanych oraz modelowaniem ich otoczenia. Na tych obszarach stref dojdzie do całkowitego przekształcenia powierzchni terenu i powstania gleb antropogenicznych.

Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Wprowadzone ustalenia planu ogólnego nie zawierają szczegółowych regulacji dotyczących zasad ochrony wód podziemnych i powierzchniowych. Niemniej pamiętać należy o presjach determinujących stan wód. Poprzez odpowiednie zaplanowanie struktury przestrzennej oraz uwzględnienie uwarunkowań hydrograficznych, plan sprzyja ochronie zasobów wodnych. Regulacja gospodarki przestrzennej ogranicza ryzyko niekontrolowanej zabudowy, co w sposób pośredni wspiera działania mające na celu poprawę stanu wód i zapobieganie ich zanieczyszczeniu.

Ustalenia projektu planu ogólnego, poprzez wyznaczenie stref planistycznych dopuszczających lokalizację terenów inwestycyjnych, mogą przyczynić się do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej. Zmiany te będą miały w większości charakter punktowy i będą związane głównie z lokalizacją obiektów budowlanych oraz realizacją nowej infrastruktury komunikacyjnej. Warto podkreślić, że tereny inwestycyjne zostały wskazane przede wszystkim w oparciu o istniejącą strukturę zabudowy oraz zapisy obowiązujących dokumentów planistycznych, w których możliwość realizacji zabudowy została już wcześniej przesądzona.

Jednocześnie plan ogólny może przyczynić się do poprawy warunków retencjonowania i odprowadzania wód opadowych, m.in. poprzez określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie poszczególnych stref zabudowy.

Wprowadzenie powyższych ustaleń do dokumentów planistycznych niższego rzędu umożliwi ochronę jakości wód gruntowych przed potencjalnym pogorszeniem, które mogłoby wynikać z realizacji zabudowy na terenach wyznaczonych w projekcie planu ogólnego jako strefy planistyczne o profilu zabudowy.

Realizacja nowej zabudowy, zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, opracowanego na podstawie zapisów planu ogólnego, będzie wiązała się z koniecznością doprowadzenia odpowiedniej infrastruktury technicznej, w tym sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Przy założeniu rozbudowy systemu kanalizacyjnego oraz zapewnieniu szczelności zbiorników na nieczystości ciekłe, nie przewiduje się występowania zagrożeń dla jakości zarówno wód podziemnych, jak i powierzchniowych.

W planie ogólnym uwzględniono ochronę ujęć wód i związanych z nimi stref ochrony sanitarnej poprzez wskazanie dla każdej z nich najbardziej dopasowanej strefy funkcjonalnej z obowiązującym profilem podstawowym wraz z dookreśleniem profili dodatkowych, a także utrzymanie ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na terenie Gminy Ostrów zlokalizowane są dwie stacje uzdatniania wody – w Ostrowie w ramach strefy infrastrukturalnej (9SI) oraz w Woli Ocieckiej w ramach strefy infrastrukturalnej (16SI). Pozostałe ujęcia wód, wraz ze strefami ochrony bezpośredniej, zostały uwzględnione w ramach strefy infrastrukturalnej (4SI, 5SI, 8SI). Natomiast jedno z ujęć, ze względu na niewielką powierzchnię, zostało włączone do strefy usługowej (47SU). Realizacja zapisów planu ogólnego wiązać się będzie ze wzrostem poboru wody oraz zwiększeniem ilości ścieków, głównie komunalnych, pochodzących z nowej zabudowy mieszkaniowej oraz obiektów powstałych w strefach usługowych, gospodarczych, gdzie dodatkowo mogą powstawać ścieki o składzie zależnym od profilu działalności.

Plan uwzględnia potrzebę realizacji celów środowiskowych określonych w Ramowej Dyrektywie Wodnej, Prawie wodnym oraz w planach gospodarowania wodami dla dorzeczy. Działania rekomendowane w ramach ochrony wód obejmują m.in. zapobieganie wprowadzaniu zanieczyszczeń do wód i gleb, ograniczanie niekontrolowanego odwadniania terenów zielonych, eliminowanie zrzutów nieoczyszczonych ścieków oraz zachowanie naturalnych elementów środowiska wodnego, takich jak oczka wodne czy doliny rzeczne.

Plan ogólny promuje rozwój infrastruktury wodno-ściekowej, w tym modernizację sieci wodociągowej oraz rozbudowę kanalizacji sanitarnej. Tam, gdzie podłączenie do sieci kanalizacyjnej jest niemożliwe, zaleca się stosowanie indywidualnych rozwiązań, takich jak szczelne zbiorniki bezodpływowe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Dokument zakłada także eliminację zagrożeń związanych z nielegalnym składowaniem odpadów oraz wykorzystywaniem przeterminowanych środków ochrony roślin.

Zabudowa terenów oraz zwiększenie udziału nieprzepuszczalnych nawierzchni może jednak lokalnie zaburzyć naturalne warunki infiltracji wód opadowych do warstw wodonośnych, wpływając na obniżenie poziomu wód gruntowych oraz ograniczenie procesów parowania. Efekty te mogą być bardziej odczuwalne w strefach SP, SU, SR, natomiast ich skala w strefach SJ, SZ i SU będzie znacząco mniejsza.

Wyznaczone w planie strefy zabudowy zostały zaprojektowane w sposób, który minimalizuje ryzyko pogorszenia jakości wód oraz potencjału retencyjnego. Ich skala i lokalizacja nie prowadzą do istotnej zmiany warunków hydrologicznych, co ogranicza presję na zasoby wodne.

Na terenie Gminy Ostrów występuje sześć jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP). Wyznaczenie poszczególnych stref planistycznych, w szczególności pozwalających na nową zabudowę, na etapie planu ogólnego, nie wpłynie znacząco na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP i JCWPd. Cele te zostały opisane w rozdziale 2.3. tego opracowania i zostały dla nich wyszczególnione główne presje wpływające na możliwość osiągnięcia celu środowiskowego. Sam plan ogólny określa jedynie potencjalne lokalizacje dla nowej zabudowy, nie są to jednoznaczne decyzje, że w danym terenie postanie nowa zabudowa. Wszelkie szczegółowe ustalenia dotyczące zagrożeń osiągnięcia celów środowiskowych opisywane będą i weryfikowane przez odpowiednie organy w momencie uchwalania Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego lub na etapie wydawania decyzji o warunkach zabudowy.

Zapisy projektu Planu nie przewidują działań, które mogłyby znacząco pogorszyć stan jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Projekt Planu uwzględnia istniejącą sieć ujęć wody oraz strefy ochronne, a także zakłada rozwój infrastruktury wodno-ściekowej w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami i celami środowiskowymi, co sprzyja zachowaniu dobrego stanu wód na obszarze gminy.

W celu ograniczenia negatywnego wpływu urbanizacji na zasoby wodne, wskazane jest stosowanie rozwiązań sprzyjających retencji wody w obrębie działek, takich jak nawierzchnie przepuszczalne (np. ażurowe) oraz systemy rozsączania i infiltracji wód opadowych. Tam, gdzie warunki gruntowo-wodne nie pozwalają na rozsączanie, zaleca się magazynowanie wody opadowej w zbiornikach do ponownego wykorzystania.

Projekt planu ogólnego nie zawiera szczegółowych ustaleń w zakresie zaopatrzenia w wodę, jak również odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych. Zagadnienia te pozostają w kompetencjach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny uwzględniać lokalne warunki środowiskowe oraz zapewniać zgodność z zasadami zrównoważonego gospodarowania zasobami wodnymi. Wyznaczenia poszczególnych stref dokonano w miejscu istniejącej już zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, oraz na wnioski złożone w procedurze planistycznej do Planu Ogólnego.

Podsumowując, chociaż plan ogólny nie jest dokumentem o wysokim stopniu szczegółowości, jego zapisy wpisują się w działania sprzyjające ochronie wód. Kluczowe znaczenie dla skutecznej

ochrony tych zasobów będzie jednak miało odpowiednie opracowanie dokumentów planistycznych niższego szczebla, które muszą szczegółowo uwzględniać lokalne warunki środowiskowe oraz zapewniać zgodność z celami ochrony wód.

Wpływ na powietrze atmosferyczne

Przyjęcie projektu planu ogólnego nie doprowadzi do zwiększenia presji środowiskowej na stan atmosfery. Wszystkie podejmowane inwestycje budowlane wiążą się z przejściowo wzmożoną emisją zanieczyszczeń powietrza w związku z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Projekt planu obejmuje strefy które dopuszczają zwiększanie zabudowy. Zostały one jednak wyznaczone spójnie ze zidentyfikowanymi na obszarze gminy tendencjami. Nawet jeśli doprowadzi to do zwiększenia liczby inwestycji budowlanych, emisje związane z ich realizacją będą miały charakter krótkotrwały.

Wznoszenie zabudowy może wiązać się z likwidacją istniejącej zieleni, oraz ograniczaniem powierzchni czynnych biologicznie co prowadzi do pogorszenia warunków topoklimatycznych w tym np. w skutek zmniejszenia powierzchni parowania. Jednakże gospodarka zasobami środowiska przyrodniczego w tym zielenią regulowana jest raczej przez dokumenty planistyczne niższego szczebla oraz decyzje administracyjne. Samo określenie stref planistycznych nie prowadzi bezpośrednio do zubożenia fitocenoz i zmniejszania ich powierzchni. Należy zauważyć, że w obrębie obszarów zurbanizowanych przewidziano strefy zieleni, co sprzyja zachowaniu właściwych warunków aerosanitarnych.

Wpływ na klimat akustyczny

Realizacja ustaleń planu, wiązać się będzie z intensywniejszym ruchem pojazdów oraz maszyn budowlanych, na którego intensyfikację wpłynie zabudowa mieszkaniowa i usługowa i przemysłowa.

Przyjęcie projektu planu ogólnego gminy, nie wywrze oddziaływania na klimat akustyczny w obszarze gminy. Ochrona przed hałasem zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, polega na utrzymaniu poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie. W przypadku, gdy nie jest to możliwe należy zastosować działania zmierzające do obniżenia hałasu do poziomu dopuszczalnego. Wysoki poziom hałasu uważany jest za czynnik wpływający na zanieczyszczenie środowiska. Dopuszczalne normy poziomu hałasu zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112).

Pojazdy oraz ciężkie maszyny, np. koparki używane na placu budowy wpływają na wzrost poziomu hałasu. Jednakże, presja ta ma charakter przejściowy. Przyjęcie projektu planu nie doprowadzi do zwiększenia emisji hałasu komunikacyjnego

Wpływ na klimat lokalny

Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na zmiany klimatu lokalnego, także w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru oraz emisji ciepła. Sąsiedztwo terenów otwartych będzie korzystnie wpływać na warunki bioklimatyczne. Nie prognozuje się znacząco negatywnych oddziaływań na klimat lokalny.

Wpływ na krajobraz i ludzi

Uciążliwości dla ludzi na etapie budowy związane będą z zanieczyszczeniami atmosfery wynikającymi z emitowanych przez środki transportu spalinami, pyleniem z dróg oraz emisją hałasu. Oddziaływanie to będzie ograniczone jednak do miejsca lokalizacji inwestycji, przede wszystkim dla

pobliskich zabudowań. Biorąc pod uwagę przejściowy charakter prowadzonych prac, można uznać, że etap realizacji nie spowoduje trwałych i negatywnych zmian w środowisku oraz nie będzie źródłem poważnych i nieodwracalnych oddziaływań dla ludzi. Celem kształtowania i ochrony środowiska jest poprawa ekologicznych warunków życia ludzi. Warunki te określone są każdorazowo przez:

- stan czystości środowiska (warunki aerosanitarne i akustyczne, wody, powierzchnia ziemi),
- jakość wody pitnej i produktów spożywczych,
- warunki bioklimatyczne,
- przyrodnicze zjawiska katastroficzne,
- powierzchnię i jakość przyrodniczych terenów rekreacyjnych,
- walory krajobrazowe środowiska przyrodniczego.

Proponowane ustalenia planu nie będą miały znaczących i długofalowych oddziaływań na zdrowie ludzi. Mogą spowodować jedynie czasowe oddziaływanie, głównie w postaci generowania hałasu podczas prac budowlanych. Skutki realizacji ustaleń projektu planu nie będą powodować znaczących, długotrwałych i negatywnych oddziaływań na zdrowie oraz życie ludzi w jego granicach i w najbliższym otoczeniu. Prawidłowo zrealizowany projekt planu nie wpłynie negatywnie na zdrowie ludzi. Jednak dla prawidłowej ochrony, należy przestrzegać ustaleń planu, zwłaszcza w zakresie gospodarki odpadami, wykorzystania rozwiązań grzewczych i technologicznych minimalizujących emisję zanieczyszczeń do atmosfery. Emisja substancji gazowych oraz pyłowych odpowiedzialna jest za powstanie wielu schorzeń, dlatego należy przestrzegać dopuszczalnych norm w tym zakresie.

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych, cmentarze zakłada się i rozszerza na terenach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Tym samym warunkiem założenia lub rozszerzenia istniejącego cmentarza jest przeznaczenie danego terenu pod taką lokalizację w planie ogólnym. Na obszarze Gminy Ostrów cmentarze zlokalizowane na strefie 1SC, 2SC, 3SC i 4SC wyznaczone są w obszarze istniejących, czynnych cmentarzy. Na obszarze Gminy Ostrów nie zakłada się poszerzenia istniejących cmentarzy ani wyznaczenia cmentarzy w nowej lokalizacji.

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych (a także zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych) powinna wynosić co najmniej 150 metrów, przy czym odległość ta może być zmniejszona do 50 metrów pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 metrów odległości od cmentarza jest sieć wodociągowa i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone.

Wpływ realizacji planu na krajobraz i środowisko kulturowe

Projekt planu ogólnego został opracowany z uwzględnieniem istniejących walorów krajobrazowych oraz aktualnego zagospodarowania przestrzeni. Dokument ten nie przewiduje znaczących zmian w przeznaczeniu terenów, które mogłyby prowadzić do istotnych przekształceń krajobrazu. W szczególności należy podkreślić, że:

- Nie występują zmiany typologiczne ani zmiany charakteru krajobrazu - postrzeganie krajobrazu ma charakter subiektywny i zależy od indywidualnej percepcji jego użytkowników. Niemniej

należy zauważyć, że projektowany plan ogólny nie wprowadza zmian, które prowadziłyby do przekształcenia krajobrazu w sposób typologiczny – np. poprzez zmianę jego funkcji z rolniczej na przemysłową czy z naturalnej na zurbanizowaną. Zachowana zostaje ciągłość charakteru przestrzeni, co sprzyja utrzymaniu jej tożsamości wizualnej i funkcjonalnej;

- Nie przewiduje się lokalizacji obiektów o znaczącym oddziaływaniu wizualnym. Przyjęcie planu ogólnego nie skutkuje bezpośrednio lokalizacją obiektów mogących w sposób intensywny oddziaływać na percepcję krajobrazu, takich jak duże budynki przemysłowe, obiekty rolnicze o dużej kubaturze czy infrastruktura techniczna. Możliwość realizacji takich inwestycji będzie uzależniona od szczegółowych rozstrzygnięć zawartych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjach administracyjnych podejmowanych na dalszych etapach procesu planistycznego.
- Zachowane zostają walory krajobrazu przyrodniczego i kulturowego - projekt uwzględnia istniejące uwarunkowania środowiskowe, w tym szczególnie wartości przyrodnicze i kulturowe. Proponowane strefy planistyczne zostały zaplanowane z poszanowaniem tych walorów, co oznacza, że wdrożenie planu nie spowoduje bezpośredniej degradacji elementów cennych krajobrazowo.

Lokalizacja obszarów przewidzianych pod uzupełnienie zabudowy nie koliduje z ochroną dziedzictwa kulturowego, nie wpływa negatywnie na zabytki ani nie powoduje zacierania lokalnej specyfiki krajobrazowej – zarówno w wymiarze przestrzennym, jak i kulturowym. Struktura osadnicza i dotychczasowy charakter zagospodarowania terenu zostały zachowane jako istotne czynniki planistyczne.

Plan nie narusza zasad ochrony środowiska przyrodniczego. Ustalenia planu pozostają w zgodzie z zasadami ochrony środowiska, w tym ochrony form morfologicznych, ciągłości ekosystemów oraz elementów przyrody nieożywionej i ożywionej. Kształtowanie kierunków rozwoju przestrzennego nie narusza struktury krajobrazowej w sposób, który prowadziłby do utraty jego wartości przyrodniczych.

Oczywistym pozostaje, że ze względu na ogólny charakter planu, kwestie szczegółowej ochrony krajobrazu powinny być rozwijane i doprecyzowywane na poziomie dokumentów planistycznych o wyższym stopniu szczegółowości – takich jak miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Szczególne znaczenie powinno mieć nie tylko unikanie kolizji z obowiązującymi zakazami, ale również aktywne wspieranie ochrony ekosystemów leśnych i nieleśnych, zwłaszcza tych położonych na terenach objętych formami ochrony przyrody.

Podsumowując, należy stwierdzić, że przyjęcie projektowanego planu ogólnego nie wpłynie negatywnie na walory krajobrazowe gminy. Wręcz przeciwnie – jego realizacja przyczyni się do zachowania ładu przestrzennego i harmonijnego rozwoju, respektującego zarówno dziedzictwo krajobrazowe, jak i potrzeby współczesnego zagospodarowania.

5. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, zmniejsza nie lub kompensowanie negatywnych działań na środowisko

Realizacja zamierzenia inwestycyjnego może wiązać się z oddziaływaniem na środowisko naturalne, które w pewien sposób można ograniczać, jednak nie da się go całkowicie wykluczyć. Rozwiązania ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

- używanie maszyn i pojazdów z silnikami niskoemisyjnymi, organizowanie prac budowlanych związanych z nowym zainwestowaniem tylko w ciągu dnia,

- zachować minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z ustaleniami szczegółowymi,
- zakaz realizacji inwestycji, których uciążliwość wykraczałaby poza granicę terenu lub granicę własności podmiotu prowadzącego działalność, na którym inwestycja będzie realizowana,
- nakaz prowadzenia gospodarki odpadami komunalnymi i innymi na zasadach obowiązujących na terenie Gminy Ostrów, z segregacją odpadów u źródeł ich powstawania, przy zachowaniu obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych,
- wprowadzenie systemów odnawialnych źródeł energii i wykorzystanie energii słonecznej do ogrzewania budynków,
- stosowanie paliw do ogrzewania budynków przyjazne środowisku,
- zakaz składowania i przetwarzania odpadów a także zbierania i magazynowania odpadów za wyjątkiem powstałych w wyniku działalności realizowanej w ramach przeznaczenia terenu,
- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, podziemnych i bezpośrednio do gruntu oraz stosowania rozwiązań technicznych, które mogłyby powodować dostawanie się zanieczyszczeń do wód i gleby, a także zakaz lokalizacji wylewisk, zbiorników z substancjami toksycznymi,
- zakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji sanitarnej,
- wprowadzenie systemów odnawialnych źródeł energii i wykorzystanie energii słonecznej do ogrzewania budynków,
- przeprowadzanie regularnych kontroli maszyn i pojazdów używanych do prac budowlanych, aby nie doprowadzać do wycieków substancji ropopochodnych oraz unikanie wlewania paliwa i olejów do pojazdów na placach budów,
- unikanie pracy na mokrych glebach.

W planie ogólnym zawarto wytyczne dla projektantów sporządzających miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i organu wydającego decyzje o warunkach zabudowy określające dopuszczalny zakres i ograniczenia zmian w przeznaczeniu terenów.

6. Analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym należą:

- (1) Europa 2030 – dokument programowy Komisji Europejskiej, który obejmuje tematykę rozwoju zrównoważonego poprzez wspieranie gospodarki efektywnej korzystającej z zasobów środowiska. Do celów nadrzędnych należy ograniczenie emisji CO₂, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii i zwiększenie efektywności jej wykorzystania;
- (2) Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) oraz Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) – obie dyrektywy są podstawą prawną tworzenia sieci NATURA 2000, której celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy;
- (3) Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju UE, która za jeden z głównych celów uznaje ochronę środowiska naturalnego poprzez zachowanie potencjału Ziemi, respektowanie ograniczeń naturalnych zasobów, zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i poprawy jego jakości, przeciwdziałanie i ograniczenie zanieczyszczeniu środowiska, propagowanie zrównoważonej konsumpcji i produkcji, tak by oddzielić wzrost gospodarczy od degradacji środowiska;

- (4) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dyrektywa SOOŚ), której celem jest „zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, po przez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko”;
- (5) Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dyrektywa OOS) – dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- (6) VII Program Działań Unii Europejskiej w zakresie środowiska naturalnego do 2020 r. zatytułowany: Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety – stanowiący 7 już program polityki ekologicznej UE, który formułuje 9 głównych celów działania w zakresie ochrony środowiska naturalnego do 2020 r. Są to:
 - ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
 - przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
 - ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
 - maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
 - doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
 - zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
 - lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
 - wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
 - zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem;

Podstawą do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są ratyfikowane przez Polskę konwencje:

- (1) Konwencja Berneńska, zwarta w Bernie w 1979 r. o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych;
- (2) Konwencja Genewska z 1979r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości;
- (3) Konwencja Bońska, zwarta w Bonn w 1979 r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt;
- (4) Konwencja ONZ o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 r.;
- (5) Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, podpisana w 1992r.;
- (6) Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997 r. wraz Protokołem;
- (7) Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r.

W zakresie ochrony środowiska do najważniejszych dokumentów na szczeblu krajowym należą:

- (1) Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - wskazująca główne kierunki działań w zakresie polityki społecznej, rozwoju gospodarki i polityki państwa w zakresie ochrony środowiska, gospodarki przestrzennej i regionalnej, oparta na koncepcji trwałego i zrównoważonego rozwoju. Istotnym celem dokumentu z punktu widzenia ochrony środowiska jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego wraz z ochroną i poprawą stanu środowiska, wynikające z celów ustalonych na szczeblu między narodowym – tj. wzrost efektywności energetycznej, wykorzystanie OZE, redukcja CO₂;
- (2) Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia mająca na celu zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia mieszkańców. Jest jednym z najważniejszych dokumentów z zakresu środowiska i gospodarki wodnej;
- (3) Krajowy plan gospodarki odpadami 2022 – odnosi się do postępowania z odpadami. Zgodnie z planem należy zapobiegać powstawaniu odpadów, następnie zapewnić ich przygotowanie do ponownego użycia, recykling, w dalszej kolejności inne procesy odzysku, a w ostateczności unieszkodliwianie. Gospodarowanie odpadami zgodnie z wskazaną wyżej hierarchią umożliwi dalsze pogłębianie obserwowanego w ostatnich latach zjawiska, jakim jest oddzielanie wzrostu masy wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego;
- (4) Polityka energetyczna Polski do 2030 roku – określa m.in. cele w zakresie ograniczania oddziaływania energetyki na środowisko. Do głównych celów należy:
 - Ograniczenie emisji CO₂ do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego;
 - Ograniczenie emisji SO₂ i NO_x oraz pyłów (PM₁₀ i PM_{2,5}) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych;
 - Ograniczenie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych;
 - Minimalizacja składowania odpadów i szersze wykorzystanie ich w gospodarce;
 - Ukierunkowanie wytwarzania energii w technologii niskoemisyjnej.
- (5) Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030 – dokument odnoszący się do poprawy jakości życia na obszarach wiejskich, którego celem jest efektywne wykorzystanie zasobów i potencjału rolnictwa i rybactwa dla zrównoważonego rozwoju. Celem istotnym z punktu widzenia ochrony środowiska i planowania przestrzennego jest ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich, na które składają się: ochrona środowiska naturalnego sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich, kształtowanie przestrzeni wiejskiej z uwzględnieniem ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego oraz adaptacja rolnictwa i rybactwa do zmian klimatu.

7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.), z rozdziału 3, działu VI dotyczącego postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku projektów polityk, strategii, planów i programów opracowywany dokument nie będzie miał oddziaływania transgranicznego.

8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Sporządzenie planu ogólnego jest obowiązkiem gminy. Projekt planu ogólnego został opracowany z uwzględnieniem zastanych uwarunkowań rozwoju przestrzennego i treści obowiązujących dokumentów planistycznych. Plan w zaproponowanej formie zapewni spójny rozwój przestrzenny, uwzględniający potrzeby mieszkańców i ochronę środowiska. W przypadku gdy zaproponowany projekt planu nie zostanie przyjęty, zaistnieje konieczność opracowania alternatywnego projektu, który uwzględni ten sam zestaw czynników.

9. Metody analizy realizacji postanowień projektu planu

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący plan ogólny zobowiązany jest monitorować skutki realizacji projektu planu na środowisko naturalne. W przypadku uchwalenia planu organem tym jest Wójt Gminy Ostrów.

Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu:

- rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub ich zmianę, gromadzenie materiałów z nimi związanych,
- ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych,
- oceny rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, przemian struktury agrarnej, rozwoju budownictwa),
- ocena warunków i jakości klimatu akustycznego wykonywane 1 raz na 4 lata.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, RZGW i inne. Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w celu uniknięcia powielania monitoringu raporty o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska powinny być przekazywane do gminy. W celu oceny wpływu zagospodarowania na środowisko i człowieka można zastosować wskaźniki monitoringu. Poza przyjętymi w przepisach odrębnych wskaźnikami dotyczącymi jakości poszczególnych komponentów środowiska można wykorzystać następujące parametry:

- jakość powietrza - liczba instalacji ogrzewania i podgrzewania wody gospodarczej w oparciu o paliwa ekologiczne (gaz, olej opałowy, energia elektryczna);
- jakość wód, gospodarka wodno-ściekowa - gospodarstwa podłączone do kanalizacji, gospodarstwa podłączone do bezodpływowych zbiorników na nieczystości (szamb);
- gospodarka odpadami - ilość wytwarzanych odpadów komunalnych na 1 mieszkańca;
- ochrona przyrody, bioróżnorodności, krajobrazu - obszar gminy objęty ochroną przyrody lub krajobrazu;
- klimat akustyczny - uciążliwość akustyczna dróg (na podstawie pomiarów zarządców).

10. Diagnoza zmian środowiska w wyniku realizacji ustaleń planu

10.1. Przyjęte założenia

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy jako podstawowe przyjęto założenie, że autorzy projektu planu uwzględnili wszystkie aspekty ochrony środowiska. Zapisy ustaleń projektu planu ogólnego

przygotowane zostały tak, aby w możliwie maksymalnym stopniu ograniczyć negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego i zdrowie mieszkańców. Szczegółowe lokalizacje nowych inwestycji muszą być ustalane z uwzględnieniem przepisów szczególnych, dotyczących m.in. ochrony środowiska, co stanowi dodatkowe zabezpieczenie przed potencjalną degradacją środowiska. W celu otrzymania metodologicznej przejrzystości prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko przyrodnicze dokonano klasyfikacji poszczególnych terenów pod kątem potencjalnych zagrożeń stanu środowiska, mogących wystąpić w wyniku realizacji dokumentu. Określono również przewidywany zasięg oddziaływania, jego rodzaj oraz trwałość i odwracalność.

10.2. Prognoza skutków wpływu ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego

Biorąc pod uwagę charakter projektu planu należy stwierdzić, że nie dojdzie do negatywnego oddziaływania planu na poszczególne komponenty środowiska takie jak: powierzchnia ziemi i gleby, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, walory krajobrazowe oraz dodatkowo na klimat akustyczny oraz promieniowanie elektromagnetyczne.

11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje zagadnienia związane z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, ochroną zdrowia mieszkańców, ochroną zasobów naturalnych, a także kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych. Analizuje stan funkcjonowania środowiska i jego poszczególnych elementów oraz określa potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu, zarówno w obszarze opracowania, jak i w obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem. Ponadto zawiera informacje o przewidywanych przyrodniczych skutkach gospodarowania przestrzenią związanych z ustaleniami planu.

Rada Gminy Ostrów na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym w dniu 3 kwietnia 2024 roku podjęła Uchwałę Nr LXII/485/24 Rady Gminy Ostrów w sprawie przystąpienia do planu ogólnego gminy Ostrów. Granice opracowania planu ogólnego stanowią granice administracyjne Gminy Ostrów. Gmina Ostrów położona jest w województwie podkarpackim, w powiecie ropczycko-sędziszowskim. Gmina Ostrów leży na styku z trzema powiatami: od strony północnej z powiatem mieleckim i kolbuszowskim, od strony zachodniej z powiatem dębickim. Gmina Ostrów sąsiaduje z pięcioma gminami: od południa z gminą Przecław i Niwiska, od wschodu z gminą Sędziszów Małopolski, od południa z gminą Ropczyce, od zachodu z gminą Dębica.

Gmina Ostrów położona jest w Kotlinie Sandomierskiej. Południowa część gminy wchodzi w skład Pradoliny Podkarpackiej, północna i zachodnia należy do Doliny Dolnej Wisłoki, pozostała część gminy znajduje się na Płaskowyżu Kolbuszowskim.

Na obszarze Gminy Ostrów występują następujące złoża surowców mineralnych:

- gazu ziemnego „Blizna-Ocieka” nr 4636,
- piasku i żwiru „Kamionka-Las” nr 15655,
- piasku i żwiru „Kamionka-Zagrody” nr 15322,
- piasku i żwiru „Kozodrza-Skarpa” nr 14933,
- piasku i żwiru „Kamionka-Zagrody” nr 15322,
- piasku i żwiru „Zdżary-Las” nr 15190,
- piasku i żwiru „Zdżary-1” nr 6758,
- piasku i żwiru „Kozodrza-Budy” nr 3788.

Na terenie gminy występują osuwiska oraz tereny zagrożone występowaniem ruchów masowych. Ich największa koncentracja przypada w środkowej i południowej części gminy. Zidentyfikowano 3 osuwiska ciągle, 8 osuwisk okresowych oraz 6 terenów zagrożonych ruchami masowymi.

Obszar Gminy Ostrów znajduje się w granicach Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) rzecznych RW200010218929 – „Tuszymka”, RW200006218872 – „Dopływ z Wiktorca”, RW200007218899 – „Brzeźnica”, RW200010218949 – „Kanał Białoborski”, RW2000072188689 – „Budzisz”, RW200006218869 – „Bystrzyca”. Gmina Ostrów znajduje się w zasięgu Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) PLGW2000134.

Użytki rolne na terenie Gminy Ostrów zajmują ok. 50,85 km², co stanowi blisko 52,6% powierzchni ogólnej gminy. Grunty orne zajmują ok. 30,01 km², sady zajmują 0,20 km², łąki zajmują 12,18 km² oraz pastwiska 7,94 km². Na terenie Gminy Ostrów nie występują gleby należące do I klasy bonitacyjnej. Gleby klasy II zajmują ok 33% powierzchni użytków rolnych, klasy III ok. 9,5 % powierzchni użytków rolnych, klasy IV ok. 20,2% powierzchni użytków rolnych, niższych klas V-VI ok. 69,7 % powierzchni użytków rolnych.

Obszarami szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie 1% oraz o prawdopodobieństwie 10 % są tereny leżące w południowej części gminy. Ponadto na terenie gminy występują obszary zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie 0,2 % oraz jeden obszar w zachodniej części gminy zagrożony podtopieniami.

W granicach Gminy Ostrów występują następujące obszarowe formy ochrony przyrody: Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Dolna Wisłoka z Dopływami, Mielecko–Kolbuszowsko–Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu. Na terenie gminy znajduje się również 21 pomników przyrody oraz 3 użytki ekologiczne.

W ramach planu ogólnego określa się gminny katalog stref planistycznych. Strefy planistyczne wprowadzone w planie ogólnym Gminy Ostrów to:

- 1.) SJ - STREFA WIELOFUNKCYJNA Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ**
- 2.) SZ – STREFA WIELOFUNKCYJNA Z ZABUDOWĄ ZAGRODOWĄ**
- 3.) SU – STREFA USŁUGOWA**
- 4.) SP – STREFA GOSPODARCZA**
- 5.) SR – STREFA PRODUKCJI ROLNICZEJ**
- 6.) SI – STREFA INFRASTRUKTURALNA**
- 7.) SN – STREFA ZIELENI I REKREACJI**
- 8.) SC – STREFA CMENTARZY**
- 9.) SG – STREFA GÓRNICICTWA**
- 10.)SO – STREFA OTWARTA**
- 11.)SK – STREFA KOMUNIKACYJNA**

Plan ogólny nie wyznacza na terenie Gminy Ostrów stref: SW – strefy wielofunkcyjnej z zabudową wielorodzinną i SH – strefy handlu wielkopowierzchniowego.

Spis literatury

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2024 poz. 1130 z późn. zm.),
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024, poz. 1112 z późn. zm.)
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024, poz. 54 z późn. zm.),
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. 2024, poz. 1478, 1940),
5. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2024 poz. 1087 z późn. zm),
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112 z późn. zm.),
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 poz. 2448).
8. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 poz. 2148).
9. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021, pz. 1475),
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022, poz. 2380),
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409),
12. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839)
13. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013, poz. 21),
14. Badania geologiczne - Państwowy Instytut Geologiczny - PIB (źródło: pgi.gov.pl),
15. HydroGeoPortal: źródło: epsh.pgi.gov.pl/epsh
16. Geoserwis GDOŚ: źródło: gdos.gov.pl
17. CBDG GeoLOG: źródło: pgi.gov.pl
18. Midas, źródło: pgi.gov.pl
19. CBDG, źródło: pgi.gov.pl
20. Mapa ujęć wód – ISOK: źródło: imgw.pl
21. mapakorytarze.pl,
22. natura2000.gdos.gov.pl,
23. Kondracki J., 1978. Geografia fizyczna Polski. PWN Warszawa;
24. Kondracki J., 2009. Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa;
25. Ostaszewska K., Rychlig A., (red), 2005. Geografia fizyczna Polski. Wydawnictwo Naukowe PAN, Warszawa;
26. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (PZPWP), przyjęty Uchwałą nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r.,
27. Karta charakterystyki JCWP kod JCWP: RW200010218929, RW200006218872, RW200007218899, RW200010218949, RW2000072188689, RW200006218869, Państwowe Gospodarstwo Wodne,
28. Karta charakterystyki JCWPd numer nr 134 (kod JCWPd GW2000134), Państwowe Gospodarstwo Wodne,
29. Mapa sozologiczna w skali 1: 50 000 – GUGIK – 2000.